

8. MINISTARSTVO ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE

8.3 PRECIZIRATI DEFINICIJU BENZINA I POTREBNOG VREMENA ZA MERENJE U PRAVILNIKU O TEHNIČKIM MERAMA I ZAHTEVIMA KOJI SE ODOSE NA DOZVOLJENE EMISIONE FAKTORE ZA ISPARLJIVA ORGANSKA JEDINJENJA

OPIS PROBLEMA

Pravilnikom o tehničkim merama i zahtevima koji se odnose na dozvoljene emisione faktore za isparljiva organska jedinjenja koja potiču iz procesa skladištenja i transporta benzina je u delu definicija, data opšta odredba za benzine: „benzin (u smislu ovog pravilnika) je svaki derivat nafte, sa ili bez aditiva, koji ima pritisak isparavanja (napon pare) od 27,6 kPa ili više, uključujući i motorni benzin koji se upotrebljava kao gorivo, osim tečnog naftnog gasa (TNG)“;

Ovako napisana odredba, nije u skladu sa Direktivom 94/63/EZ, odredbe se odnose i na sve benzinske komponente (poluproizvode rafinerijske prerade i ostale koji se nabavljaju za proizvodnju motornih benzina), a koje nisu gorivo za motorna vozila kao i na benzol i toluol kao proizvode sa naponom pare većim od 27,6 kPa.

U Prilogu 2., tačka 2. drugi stav Pravilnika navedeno je da se: „Merenje obavlja tokom trajanja punog radnog dana, odnosno najmanje 7h normalnog protoka“ i ovako propisana dužina perioda uzorkovanja je predugačka za uslove realne eksploatacije sistema za povraćaj gasne faze – jedinice za sakupljanje pare (VRU) tokom otpreme benzina u Srbiji, jer je teško ispuniti uslov da tokom celog perioda merenja pod utovarom konstantno bude benzin.

PREDLOG REŠENJA

Izmeniti Pravilnik o tehničkim merama i zahtevima koji se odnose na dozvoljene emisione faktore za isparljiva organska jedinjenja koja potiču iz procesa skladištenja i transporta benzina tako da se:

- 1) U definiciji za benzine naglasi da se odnosi samo na benzine koja se koriste kao motorna goriva: benzin (u smislu ovog pravilnika) je svaki derivat nafte, sa ili bez aditiva, koji ima pritisak isparavanja (napon pare) od 27,6 kPa ili više, namenjen upotrebi kao gorivo za motorna vozila, osim tečnog naftnog gasa (TNG);
- 2) U Prilogu 2, tačka 2. drugi stav treba izmeniti da glasi: „Merenje se obavlja tokom trajanja punog radnog dana, odnosno najmanje 3h normalnog protoka“.



PROPISI

- Pravilnik o tehničkim merama i zahtevima koji se odnose na dozvoljene emisione faktore za isparljiva organska jedinjenja koja potiču iz procesa skladištenja i transport benzina (Sl. glasnik RS, broj 1/2012, 25/2012 i 48/2012)

8. MINISTARSTVO ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE

8.4 USAGLASITI UREDBU O GRANIČNIM VREDNOSTIMA ZAGAĐUJUĆIH, ŠTETNIH I OPASNIH MATERIJIA U ZEMLJIŠTU SA DRUGIM AKTIMA

OPIS PROBLEMA

Članom 5. Uredbe o graničnim vrednostima zagađujućih, štetnih i opasnih materija u zemljištu propisano je da se Projekat remedijacije i rekultivacije uvek realizuje kada prosečna koncentracija bilo koje zagađujuće, opasne i štetne materije u više od 25 m³ zapremine zemljišta prelazi remedijacionu vrednost datu u Prilogu 1 ili u više od 100 m³ zapremine vodonosnog sloja na kontaminiranim lokacijama prelazi remedijacionu vrednost datu u Prilogu 2.

Projekat remedijacije i rekultivacije može se realizovati i u slučaju prekoračenja graničnih vrednosti iz Priloga 1, kao i u slučaju da koncentracije zagađujućih, opasnih i štetnih materija u manje od 25 m³ zapremine zemljišta prelaze remedijacione vrednosti date u Prilogu 1 ili u manje od 100 m³ zapremine vodonosnog sloja na kontaminiranim lokacijama prelaze remedijacione vrednosti date u Prilogu 2, ako dodatna istraživanja na kontaminiranim lokacijama ukažu na značajne posledice na zdravlje ljudi i životnu sredinu.

Dodatno, Prilozi 1 i 2 koji su sastavni deo Uredbe o graničnim vrednostima zagađujućih, štetnih i opasnih materija u zemljištu postoje i uz Uredbu o programu sistemskog praćenja kvaliteta zemljišta, indikatorima za ocenu rizika od degradacije zemljišta i metodologiji za izradu remedijacionih programa.

PREDLOG REŠENJA

Izmeniti Uredbu o graničnim vrednostima zagađujućih, štetnih i opasnih materija u zemljištu ili doneti podzakonski akt koji će urediti metodologiju i način na koji se utvrđuje zapremina kontaminiranog zemljišta ili podzemne vode.

Izraz „vodonosnog sloja“ zameniti izrazom „podzemne vode“, kako je navedeno u čl. 15. Uredbe o programu sistemskog praćenja kvaliteta zemljišta, indikatorima za ocenu rizika od degradacije zemljišta i metodologiji za izradu remedijacionih programa (Sl. glasnik RS, br. 88/2010).

Brisati Priloge 1 i 2 Uredbe o graničnim vrednostima zagađujućih, štetnih i opasnih materija u zemljištu, pošto nema potrebe da identična materija bude uređena u identičnim priložima obe Uredbe.



NOVO

PROPISI

· Uredba o graničnim vrednostima zagađujućih, štetnih i opasnih materija u zemljištu, (Sl. glasnik RS, br. 30/2018)

8. MINISTARSTVO ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE

8.5 PROPISATI KRITERIJUME ZA PROGLAŠENJE ODREĐENIH VRSTA OTPADA NUS-PROIZVODOM

OPIS PROBLEMA

Postoje mnoge vrste otpada koje se generišu u industriji i koje bi mogle ponovo da pronađu svoju namenu (da se koriste kao sirovine ili gorivo) što je jedan od osnovnih postulata Cirkularne ekonomije, ali ta mogućnost (za razliku od direktive EU) Zakonskom regulativom nije propisana, tako da su generatori otpada primorani da sav otpad predaju isključivo operaterima koji imaju dozvolu za tretman otpada, iako otpad može ponovo da se koristi.

Zakonom o upravljanju otpadom članom 8a. definisan je termin nus-proizvoda, a članom 8v, prestanak svojstva otpada. Propisano je da će kriterijumi za određivanje nus-proizvoda i statusa prestanka otpada biti utvrđeni posebnim podzakonskim aktima koji još nisu doneti, tako da su generatori otpada uskraćeni za ove mogućnosti.

PREDLOG REŠENJA

Usvojiti podzakonske akte kojima će se propisati kriterijumi i postupak za proglašenje neke vrste otpada nus-proizvodom, odnosno kriterijume za prestanak svojstva otpada.



NOVO

PROPISI

· Zakon o upravljanju otpadom (Sl. glasnik RS, br. 36/2009, 88/2010 i 14/2016)

8. MINISTARSTVO ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE

8.6 USPOSTAVITI AGENCIJU ZA HEMIKALIJE

OPIS PROBLEMA

U redovnim godišnjim izveštajima Evropske komisije o napretku Srbije u poglavlju 27-Životna sredina, navedeno je da je bolje upravljanje hemikalijama i biocidnim proizvodima, kroz ponovno uspostavljanje Agencije za hemikalije, jedan od preduslova za dalji napredak u ovoj oblasti. Takođe, dnevne potrebe privrednih subjekata iziskuju bolje administriranje i upravljanje ovim segmentom.

PREDLOG REŠENJA

Uspostaviti Agenciju za hemikalije Republike Srbije.



NOVO

PROPISI

- Zakon o upravljanju hemikalijama (Sl. glasnik RS, br. 36/2009, 88/2010, 92/2011, 93/2012 i 25/2015)
- Zakon o biocidnim proizvodima (Sl. glasnik RS, br. 36/2009, 88/2010, 92/2011 i 25/2015)

8. MINISTARSTVO ZAŠTITE ŽIVOTNE SREDINE

8.7 USVOJITI PRAVLNIK O VISINI TROŠKOVA IZRADE STUDIJE O PROCENI UTICAJA NA ŽIVOTNU SREDINU

OPIS PROBLEMA

Sprovođenje poverenih poslova od strane lokalnih samouprava vezano za primenu Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu ("Sl. glasnik RS", br. 135/2004 i 36/2009), značajno je otežano jer nije donet Pravilnik o visini troškova rada tehničke komisije (član 33. Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu).

Odsustvo Pravilnika otežava angažovanje stručnjaka koji treba da vrše kontrolu studija o proceni uticaja na životnu sredinu.

PREDLOG REŠENJA

Prdlažemo da Ministarstvo zaštite životne sredine što pre donese Pravilnik o visini troškova rada tehničke komisije, shodno ovlašćenjima iz člana 33. Zakona o proceni uticaja na životnu sredinu.



NOVO

PROPISI

· Zakon o proceni uticaja na životnu sredinu (Sl. glasnik RS, br. 135/2004 i 36/2009)

9. MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA

9.1 UREDITI POSTUPAK DOBIJANJA LICENCI ZA FIZIČKA LICA - ZAPOSLENE, PREMA ZAKONU O PRIVATNOM OBEZBEĐENJU

OPIS PROBLEMA

Prema Zakonu o privatnom obezbeđenju fizička lica - zaposleni na poslovima obezbeđenja moraju pribaviti licence za obavljanje tog posla. Licenca se može izdati fizičkom licu koje ispunjava uslove predviđene zakonom, u koje, između ostalog, spada pohađanje obuke i polaganje ispita.

Problem koji se događa u praksi je što nadležni organi – na osnovu mišljenja nadležnih ministarstava, omogućavaju i sprovode obuke i polaganje ispita i za lica koja ne ispunjavaju neke od drugih zakonskih uslova za sticanje licence, pre svega uslov koji se tiče stručne spreme. Iz tog razloga privreda je već izdvojila ozbiljna sredstva za obuke i polaganje ispita svojih zaposlenih iako se unapred znalo da ova lica ne mogu dobiti licence. Ovaj nesporazum koji je doveo do situacije da je zaposlenima omogućeno usavršavanje, ali bez odgovarajućeg rezultata i postavlja se pitanje njihovog daljeg radnog statusa (zaposleni su upućeni na usavršavanje, ali više ne mogu obavljati poslove radnog mesta obezbeđenja kod poslodava).

Očigledno da su nerealno postavljeni rokovi za sprovođenje Zakona o privatnom obezbeđenju, gde nije uvažena činjenica da samo celokupan postupak obuke traje najmanje 17 dana, doveli do velikih problema u delu pribavljanja licenci.

PREDLOG REŠENJA

Potrebno je jasno definisati način i ujednačiti praksu sprovođenja Zakona o privatnom obezbeđenju, adekvatnom izmenom i dopunom zakona ili instrukcijom ministarstva u vezi sa ocenjivanjem (pred)uslova za pohađanje obuke i polaganje ispita.

Konkretni predlozi rešenja u pogledu izdavanja licenci zaposlenim licima (kod poslodavca kod koga je organizovana samozaštita) u situaciji kada je privreda već imala troškove za obuke lica koja neispunjavaju kriterijum potrebne stručne spreme bi bila:

(a) kategorisanje licenci, tako što bi (nakon obuke i položenog ispita) licence za poslove obezbeđenja sa oružjem mogla dobiti samo lica koja imaju najmanje IV stepen stručne spreme, dok bi lica koja neispunjavaju ovaj uslov u pogledu stručne spreme, ali imaju određene godine radnog staža na poslovima obezbeđenja (najmanje 3 godine), mogla dobiti samo licencu za poslove obezbeđenja bez oružja (s tim da bi se za ovu kategoriju uvela dodatna periodična provera – zdravstvena provera, obuka i slično);

(b) razdvajanje uslova za dobijanje licenci kod samozaštite i društava koja se profesionalno bave poslovima obezbeđenja.

PROPISI

· Zakon o privatnom obezbeđenju (Sl. glasnik RS, br. 104/2013 i 42/2015)

10. MINISTARSTVO KULTURE I INFORMISANJA

10.1 OGRANIČITI PRAVO PREČE KUPOVINE USTANOVA KULTURE ISKLJUČIVO NA „SPOMENIKE KULTURE“

OPIS PROBLEMA

Članom 119. Zakona o kulturnim dobrima (Sl. glasnik RS, br. 71/1994) je propisano da ustanove kulture imaju pravo preče kupovine svih nepokretnosti koje su evidentirane kao kulturno dobro. Problem je u tome što je pojam „nepokretnog kulturnog dobra“ vrlo široko postavljen tako da po čl. 19-22. Zakona u nepokretna kulturna dobra pored spomenike kulture, spadaju i prostorne kulturno-istorijske celine, arheološka nalazišta i znamenita mesta, čime je iskomplikovana prodaja svih objekata i stanova na lokacijama koje su u tim režimima zaštite.

Ova odredba ne bi bila toliko sporna da se, na inicijativu nekih nadležnih zavoda za zaštitu spomenika, uključujući i Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Beograda, ovaj podatak od 2017. godine, nije počeo upisivati u katastar nepokretnosti, uz tumačenje da se pravo preče kupovine proteže i na objekte i posebne delove objekata koji se nalaze na prostoru kulturno-istorijske celine, arheološkog nalazišta, odnosno znamenitog mesta. O kakvom apsurdu je reč govori i činjenica da samo Zavod za zaštitu spomenika kulture grada Beograda na godišnjem nivou odbija na hiljade ponude po pravu preče kupovine za stanove u višespratnicama koji se nalaze na području opština Stari grad, Palilula, Dorćol, Vračar i Zemun, gde je u katastar upisano postojanje više kulturno-istorijskih celina. Samo jedan od arheoloških lokaliteta pod ovim režimom - „Arheološki lokalitet antički Singidunum“, prostorno obuhvata: „ulicu Vojislava Ilića, preko Crvenog Krsta, parnom stranom kućnih brojeva ulica Mileševska i Krunska, pa neparnom stranom ulica Kneza Miloša, Narodnog fronta, Zelenog venca, Brankove, Karađorđeve do Donjogradskog bulevara.“ Dakle, tek je puna implementacija člana 119. Zakona o kulturnim dobrima, koja je usledila posle više od 20 godina od donošenja tog zakona, pokazala puni apsurd ove norme, čija implementacija potire rezultate ubrzanja i pojednostavljenja sticanja nepokretnosti ostvarene reformom postupka upisa u katastar, jer ta nepotrebna procedura, koja se sprovodi u ogromnom broju slučajeva, postupak kupovine nepokretnosti produžava za najmanje 15 dana, koliki je rok da se imalac prava preče kupovine izjasni na ponudu, u skladu sa članom 7. stav 3. Zakona o prometu nepokretnosti.

PREDLOG REŠENJA

Predlažemo izmenu Zakona o kulturnim dobrima sa jednom jedinom odredbom: „U članu 119. st. 1. i 2. Zakona o kulturnim dobrima reči „kulturnog dobra“ zamenjuju se rečima: „spomenika kulture“.

Na ovaj način bi se lokalnim vlastima omogućio otkup spomenika kulture, koji su kulturna dobra najvišeg kulturnog i istorijskog značaja.

Ako Ministarstvo kulture zauzme stanovište da ima interes da se u cilju istraživanja otkupljuju i lokaliteti na kojima se nalaze arheološka nalazišta, moguće je da se pravo preče kupovine proširi i na ta kulturna dobra, ali to bi bilo logično rešenje isključivo u slučaju prometa neizgrađenog zemljišta. U suprotnom, nastavila bi se preširoka primena ove restrikcije, bez ikakvog pozitivnog efekta, jer je evidentno da ustanove kulture ne raspolažu fondovima za otkup izgrađenog građevinskog zemljišta.



NOVO

PROPISI

· Zakon o kulturnim dobrima (Sl. glasnik RS, br. 71/94, 52/2011 - dr. zakoni i 99/2011 - dr. zakon)

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.1 ELIMINISATI OBAVEZU PRIBAVLJANJA IZVODA IZ JAVNIH REGISTARA I EVIDENCIJA ZA UPOTREBU U ADMINISTRATIVNIM POSTUPCIMA

OPIS PROBLEMA

Ozbiljan, a nepotreban teret pri ostvarivanju prava građana i pravnih lica predstavlja obaveza pribavljanja kao dokaza uz podnesak akata koji su arhivirani kod drugih državnih organa ili su u službenoj evidenciji drugih državnih organa. Primeri:

- Prilikom podnošenja zahteva različitim državnim organima (vađenje ličnih dokumenata, prijave na tender, podnošenje različitih zahteva itd.) traži se od građana i pravnih lica da podnose dokumente koji su izvodi iz evidencija koje vode drugi državni organi. Ove evidencije su u nekim slučajevima dostupne preko interneta (npr. evidencije koje vode APR, RGZ, PU), a sve bi se mogle relativno lako učiniti dostupnim drugim državnim organima korišćenjem mogućnosti koje pružaju informacione i komunikacione tehnologije.

- U brojnim procedurama organi državne uprave i lokalne samouprave traže od građana da im dostave izvod iz matične knjige rođenih i uverenje o državljanstvu, iako su ti dokumenti sadržani – skenirani u novim ličnim kartama. Pravni osnov za takve zahteve su po pravilu zastarela podzakonska akta koja nisu izmenjena u skladu sa modernizacijom ličnih dokumenata. Ova podzakonska akta su u direktnoj suprotnosti sa članom 14. Zakona o opštem upravnom postupku koji propisuje da se upravni postupci moraju voditi bez odugovlačenja i sa što manje troškova za stranku i druge učesnike u postupku. Ovakva praksa suprotna je članovima 9. i 103. Zakona o opštem upravnom postupku koji svim imaojcima javnih ovlašćenja izričito zabranjuju da od stranaka traže podatke koji su neophodni za njenu identifikaciju i dokumente koji potvrđuju činjenice o kojima se vodi službena evidencija.

PREDLOG REŠENJA

Uvesti zakonsku zabranu državnim organima da od stranaka traže podatke o kojima evidenciju vode drugi državni organi i organizacije i obavezu da se ti podaci pribavljaju po službenoj dužnosti. Ovo je više problem u praksi, a manje u zakonu, jer je članom 126. stav 3. Zakona o opštem upravnom postupku propisano da će službeno lice koje vodi postupak po službenoj dužnosti pribaviti podatke o činjenicama o kojima službenu evidenciju vodi organ nadležan za staranje upravne stvari. Nadležna ministarstva treba da izmene podzakonska akta (najviše pravilnike) koja propisuju dostavu izvoda iz matičnih knjiga rođenih i uverenja o državljanstvu, tako što će propisati da ta dokumenta nadležni organi državne uprave i lokalne samouprave pribavljaju putem čitača sa čipovane lične karte. Dopuniti član 126. Zakona o opštem upravnom postupku, tako što će se dodati novi stav 4. koji glasi: „Službeno lice koje vodi postupak će podatke i dokumente sadržane u elektronskoj ličnoj karti pribaviti od stranke u postupku putem čitača sa važeće elektronske lične karte.“

Preporuka je delimično rešena usvajanjem Zakona o opštem upravnom postupku (čl.9, 103. i 215.) koji je izričito zabranio da se strankama traže dokazi, odnosno uverenja o činjenicama iz javnih registara i stavio van snage odredbe u svim drugim propisima koji propisuju ovakvu obavezu. Dodatno je izmenama Zakona o planiranju i izgradnji i Zakona o postupku upisa u katastar nepokretnosti i vodova propisana obaveza pribavljanja podataka preko Servisne magistrale organa.

Iako organi lokalnih samouprava uglavnom poštuju ovu obavezu, činjenica je da suprotno postupaju neki imaoци javnih ovlašćenja, a pre svega javni beležnici u procedurama koje sprovode. Naime, javni beležnici, umesto da kao imaoци javnih ovlašćenja podatke pribavljaju ili preko Servisne magistrale organa, u skladu sa Zakonom o elektronskoj upravi, ili preko elektronskog šaltera RGZ-a (pribavljanje elektronskih izvoda iz lista nepokretnosti), oni i dalje insistiraju da im stranka dostavlja izvode iz RGZ-a, APR-a, matičara i sl.


DELIMIČNO
REŠENO

PROPISI

- Zakon o državnoj upravi (Sl.glasnik RS 79/05, 101/07 i 99/14)
- Zakon o opštem upravnom postupku (Sl.list SRJ 33/97 i 31/01 i Sl.glasnik RS. 30/10)
- Zakon o opštem upravnom postupku (Sl.glasnik RS 18/16)

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.2 POJEDNOSTAVITI PROCEDURE UVOZA PROIZVODA

OPIS PROBLEMA

Problem nastaje kod utvrđivanja zdravstvene ispravnosti dijetetskih proizvoda koji se uvoze.

Sanitarnom inspektoratu na granici nije dovoljno što proizvođači imaju Sertifikat zdravstvene ispravnosti već se nalaže uzimanje uzoraka koje se šalju na analizu. Analiza najčešće traje i do mesec dana, a za to vreme nije dozvoljeno prodavati robu pošto proces carinjenja još nije gotov. To izaziva velike troškove i zastoj u poslovanju.

Pored ovoga, zahteva se i uverenje Agencije za lekove za koje je potrebna obimna dokumentacija. Neke od traženih dokumenata uvoznik i ne može da ima pošto mogu biti poslovna tajna ili zaštićeno pravo industrijske svojine proizvođača.

Dodatni problem je i u tome što sanitarni inspektorat na granici prima zahteve samo od 9 do 11:30h što dodatno otežava ceo postupak.

PREDLOG REŠENJA

Omogućiti bez dodatnih procedura provera uvoz proizvoda koji imaju Sertifikate o zdravstvenoj ispravnosti izdate od strane država članica EU ili značajno smanjiti broj slučajeva u kojima je analiza proizvoda za uvoz potrebna.

Pojednostaviti proceduru i uslove koji su potrebni da bi Agencija za lekove izdala odgovarajuća odobrenja za stavljanje u promet dijetetskih proizvoda.

Produžiti vreme za prijem zahteva u graničnoj sanitarnoj inspekciji.

PROPISI

- Čl. 55. Zakona o bezbednosti hrane (Sl. glasnik RS, br. 41/2009)
- Zakon o lekovima i medicinskim sredstvima (Sl. glasnik RS, br. 30/2010, 107/2012)
- Interni propisi o organizaciji sanitarne inspekcije.

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.3 SMANJITI IZNOS TAKSI I SKRATITI ROKOVE ZA IZDAVANJE MIŠLJENJA

OPIS PROBLEMA

Propisi u Republici Srbiji su u određenom broju slučajeva nejasni i sadrže pravne praznine što otežava njihovu primenu, pa su subjekti na koje se ti propisi primenjuju, kako bi postupali u skladu sa zakonom, u situaciji da od resornog ministarstva zatraže mišljenje u vezi sa značenjem pojedinih odredbi.

Ministarstva takva mišljenja izdaju u rokovima dužim od 30 dana (rok je propisan članom 80. stav 1. Zakona o državnoj upravi), a ova mišljenja su u velikom broju slučajeva nejasna, pa strankama ne rešavaju problem zbog koga su se ministarstvu obratili.

Međutim, takse koje ministarstva naplaćuju za izdavanje takvih mišljenja su visoke, pa se strankama na taj način posredno uskraćuje pravo da budu informisane u vezi sa propisima koji se na njih primenjuju.

Dodatno, osnovna kontradikcija u pojmu (*contradictio in adiecto*) ovih akata koje se izdaju u formi mišljenja, je ta što su s jedne strane obavezujući za organ vlasti, ali nisu obavezujući za subjekta čije ponašanje uređuju (poreskih obveznika, kako fizičkih tako i pravnih lica).

PREDLOG REŠENJA

Predlažemo Vladi i resornim ministarstvima da preispitaju politiku taksi koje naplaćuju u proceduri po zahtevu za izdavanje mišljenja u vezi sa primenom propisa i da te takse ili ukinu ili ih značajno smanje, tako da postanu pristupačne strankama koje im se obraćaju upravo zbog nejasnosti i nepotpunosti propisa koje su sami izradili.

Takođe, apelujemo na ministarstva da mišljenja po zahtevima stranaka izdaju u primerenom roku, u skladu sa članom 80. stav 1. Zakona o državnoj upravi, kako bi se strankama omogućilo postupanje u skladu sa zakonom.

U cilju efikasnijeg informisanja stranaka, predlažemo i formiranje javnog registra mišljenja koja izdaju resorna ministarstva.

PROPISI

- *Zakon o državnoj upravi (Sl.glasnik RS 79/05, 10/07, 95/10, 99/14 47/2018 i 30/2018)*
- *Zakon o republičkim administrativnim taksama (Sl.glasnik RS 43/03, 51/03, 61/09, 54/09, 50/11, 70/11, 55/12, 93/12, 47/13, 65/13, 57/14, 45/15, 83/15, 112/15, 50/16 i 61/17)*

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.4 USPOSTAVITI METAREGISTAR I OSNOVNE REGISTRE U SISTEMU E-UPRAVE

OPIS PROBLEMA

Iako je Srbija započela sa uvođenjem e-uprave još pre 20 godina, usluge koje država pruža privredi i građanima i dalje se u najvećem broju slučajeva obavljaju na način koji odgovara dobu pre masovne informatizacije. Ovo je utoliko upadljivije jer su neki organi državne uprave, teritorijalne autonomije i jedinica lokalne samouprave potpuno informatizovali svoj rad savremenim računarskim sistemima, dok drugi nisu, a Zakon o informacionom sistemu Republike Srbije iz 1996. godine je potpuno zastareo.

Zbog toga veliki broj privrednika naglašava ogroman značaj hitnog otpočinjanja strateškog uređenja i unapređenja e-uprave kod svih usluga koje država pruža privredi i građanima, a kao preduslov navodi se potreba za hitnim definisanjem i uvođenjem osnovnih elektronskih registara lica, imovine i privrede.

Bez interoperabilnosti sistema i otvorenih podataka neće u potpunosti biti moguće implementirati odredbe poslednjih izmena i dopuna Zakona o opštem upravnom postupku iz 2015. godine koje predviđaju obavezu prikupljanja i razmene podataka od strane državnih organa.

PREDLOG REŠENJA

Neophodno je da svi organi vlasti i organi državne uprave, teritorijalne autonomije i jedinica lokalne samouprave u Republici Srbije započnu sistematske pripreme za najširu primenu e-uprave.

Neophodno je hitno zakonsko uređenje osnova za puno funkcionisanje e-uprave kroz propisivanje registra svih registara – Metaregistra i osnovnih registara i to: Registra stanovništva/građana, Registra imovine, pored poslovnog registra.

Kao osnovni sadržaj zakona potrebno je definisati:

- 1) Šta je osnovni registar i obavezu da se vodi u elektronskoj formi (ko ga može formirati, razlika između registra i evidencije)
- 2) Prikupljanje podataka (sistematizacija i nosioci aktivnosti)
- 3) Pristup podacima i njihovo izlaganje (standardizacija, šta se naplaćuje, ko se finansira iz sopstvenih prihoda, a ko iz budžeta)
- 4) Nadležnost nad registrima (i odgovornost za tačnost podataka)
- 5) Interoperabilnost i razmena podataka
- 6) Bezbednost (problem nezvaničnih registara, vanzakonskih pristupa registrima i „curenje“ podataka).

Uspostavljanje Metaregistra je propisano članom 13. novousvojenog Zakona o elektronskoj upravi (april 2018), a pripremljen je i podzakonski akt koji uređuje vođenje tog registra. Međutim, pošto Metaregistar još uvek nije implementiran u praksi, ova preporuka se i dalje vodi kao delimično rešena.



PROPISI

· Zakon o elektronskoj upravi (Sl.glasnik RS 27/2018)

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.5 UPOTPUNITI EVIDENCIJU O JAVNOJ SVOJINI

OPIS PROBLEMA

U članu 64. Zakona o javnoj svojini, kojim se propisuje nadležnost i način vođenja evidencije, predviđeno je da „organi Republike Srbije, autonomne pokrajine i jedinice lokalne samouprave vode evidenciju o stanju, vrednosti i kretanju sredstava u javnoj svojini koje koriste, u skladu sa zakonom” (stav 1.) i „organi iz stava 1. ovog člana vode posebnu evidenciju nepokretnosti u javnoj svojini koje koriste” (stav 2.). Na ovaj način se zakonodavac ograničio samo na evidenciju nepokretnosti u javnoj svojini i o tome, na osnovu ovlašćenja iz stava 4. istog člana, doneo Uredbu o evidenciji nepokretnosti u javnoj svojini (Sl. glasnik RS 70/14, 19/15 i 83/15). Međutim, Zakon o javnoj svojini ni na koji način ne uređuje evidenciju pokretnih stvari u javnoj svojini i drugih stvarnih prava na ostalim stvarima u javnoj svojini, ni kada se radi o stvarima posebne vrednosti ili značaja.

Izvestan broj drugih zakona (npr. Zakon o kulturnim dobrima i dr.) konstituišu javnu svojinu na predmetima koje uređuju i na koje se odnose i imaju istim zakonima utvrđenu obavezu vođenja javnih registara i druge evidencije o javnoj svojini i pravima na njoj, ali se ne vode na zakonit način, što direktno onemogućava ostvarivanje prava zainteresovanih subjekata i javnog interesa i onemogućava evidenciju i naplatu javnih prihoda koji se zasnivaju na podacima iz takve evidencije.

PREDLOG REŠENJA

Dopuniti Zakon o javnoj svojini odredbama koje će omogućiti i utvrditi obavezu uspostavljanja, vođenja i ažurnog provođenja promena u odgovarajućim javnim registrima, u kojima će korisnici i drugi nosioci prava korišćenja, prema svojim nadležnostima, vršiti evidenciju javne svojine po vrstama i pravima na njoj.

Dopunama zakona dozvoliti mogućnost poveravanja poslova na uspostavljanju i vođenju javnih registara drugim pravnim licima iz javnog i privatnog sektora.

PROPISI

• Zakon o javnoj svojini (Sl.glasnik RS 72/11, 88/13 i 105/14) - dopuniti propise i status

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.6 USPOSTAVITI OPERATIVNU NEZAVISNOST KOMISIJE ZA KONTROLU DRŽAVNE POMOĆI

OPIS PROBLEMA

Zakonom o kontroli državne pomoći predviđeno je ustanovljavanje Komisije za kontrolu državne pomoći kao nezavisnog tela, koja je i osnovana krajem 2009. što je od izuzetnog značaja za ispunjavanje uslova i merila za članstvo Srbije u EU, kao i uopšteno za uspostavljanje punog tržišnog ambijenta i razvoj konkurentnosti privrede.

Način na koji Komisija funkcioniše ne ispunjava zahteve za njenom nezavisnošću. Zakonom je propisano da je stručna služba Komisije organ u sastavu Ministarstva finansija, što daje osnova za sumnju u nezavisnost njenog rada po osnovu toga kako je definisana. Pored toga, Komisija tokom dosadašnjeg rada ni jednom nije donela odluku u postupku prethodne i/ili naknadne kontrole koja bi utvrdila da je bilo koja državna pomoć nedozvoljena, što pojačava sumnje u njenu nezavisnost po osnovu njenog praktičnog delovanja.

Post-skrining dokument za poglavlje 8 potvrdio je da postoje sumnje u pogledu nezavisnosti Komisije izričitim stavom da Srbija treba da „obezbedi da organ nadležan za kontrolu državne pomoći bude operativno nezavisan i da ima potrebna ovlašćenja i resurse za potpunu i ispravnu primenu pravila o dodeli državne pomoći“, kao i da „uskлади postojeće šeme fiskalne pomoći, tj. Zakon o porezu na dobit pravnih lica, Zakon o porezu na dohodak građana i Zakon o slobodnim zonama sa pravnim tekovinama EU u oblasti kontrole državne pomoći“.

PREDLOG REŠENJA

Izmeniti Zakon o kontroli državne pomoći tako da se obezbedi stvarna samostalnost Komisije za kontrolu državne pomoći. Iskustva za formiranje ovakvog samostalnog organa u Srbiji već postoje – to su Državna revizorska institucija, Poverenik za informacije od javnog značaja, i druga nezavisna tela.

Predlažemo da se proceni da li je opravdano da Komisija za državnu pomoć bude posebno telo ili je korisnije da se formira nova komisija koja bi obavljala i poslove komisije za državnu pomoć i poslove komisije za zaštitu konkurencije. Ovo su srodne oblasti i u pogledu subjekata koji su predmet rada i u pogledu regulative, a s obzirom na veličinu tržišta Srbije nije sigurno da bi obim aktivnosti pojedinačnih komisija opravdavao njihovo odvojeno funkcionisanje.

PROPISI

· Zakon o kontroli državne pomoći (Sl.glasnik RS 51/09)

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.7 USPOSTAVITI JEDINSTVENI REGISTAR ODŠTETNIH ZAHTEVA ZA POVREDE PROUZROKOVNE UJEDIMA PASA

OPIS PROBLEMA

U praksi je primećeno višestruko naplaćivanje odštetnih zahteva po osnovu iste povrede od ujeda pasa lotalica u više različitih jedinica lokalne samouprave (lice prijavljuje istu povredu u više različitih lokalnih samouprava, te vrši zloupotrebu ostvarujući više naknada po osnovu iste povrede).

Ne postoje unificirane procedure odnosno smernice koje propisuju sastav, način rada i merila za donošenje odluka Komisija za naknadu štete od ujeda pasa lotalica, formiranih od strane lokalnih samouprava, što dovodi do različite prakse i oscilacija u stepenu uspešnog prepoznavanja pokušaja zloupotrebe i lažnog prijavljivanja ujeda pasa lotalica.

PREDLOG REŠENJA

Uspostaviti jedinstveni registar odštetnih zahteva i propisati podatke koji se unose u registar, kako bi se sprečila mogućnost da ista osoba podnosi odštetni zahtev po istom osnovu u više različitih gradova i opština i kako bi se omogućilo praćenje sprovođenja javnih politika u ovoj oblasti.

Ministar državne uprave i lokalne samouprave treba da donese uputstvo ili smernice kojima će, u skladu sa najboljom praksom, definisati unificirane procedure koje propisuju sastav, način rada i merila za donošenje odluka Komisija za naknadu štete od ujeda pasa lotalica.

PROPISI

- Član. 52. Zakona o zdravstvenom osiguranju (Sl.glasnik RS 107/05, 109/05, 57/11, 110/12, 119/12, 99/14, 123/14, 126/14, 106/15 i 10/16)
- Član 15. stav 1. i stav 4. Zakona o državnoj upravi (Sl.glasnik RS 79/05, 10/07, 95/10, 99/14 47/2018 i 30/2018)

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.8 OMOGUĆITI PRIVREDNIM SUBJEKTIMA ČUVANJE POSLOVNE DOKUMENTACIJE ISKLJUČIVO U ELEKTRONSKOM OBLIKU

OPIS PROBLEMA

Pravna lica, na osnovu propisa kojima se reguliše njihovo poslovanje, imaju obavezu da određeni broj godina (3, 5 ili 10) čuvaju registraturski materijal – poslovne knjige, računovostvene isprave i finansijske izveštaje, dok odredbe Zakona o kulturnim dobrima propisuju obavezu čuvanja ovog materijala u izvornom, najčešće papirnom obliku.

Ovakav način arhiviranja stvara nepotreban izdatak. Primera radi, jedan trgovinski lanac svake godine generiše oko 2,5 miliona dokumenata, a svaki od njih ima u proseku četiri lista. Kako papir košta pola evrocenta, a toner 1 evrocent, dolazi se do računice da samo troškovi štampanja 10 miliona stranica svake godine idu i do 150.000 evra.

PREDLOG REŠENJA

Usvajanjem Zakona o e-poslovanju, kao i Uredbe o elektronskom kancelarijskom poslovanju organa državne uprave, država je pokazala da prepoznaje potrebu usklađivanja regulatornog okvira za kancelarijsko poslovanje sa modernom evropskom praksom. Stoga, predlažemo Ministarstvu kulture da pokrene postupak izmena Zakona o kulturnim dobrima, odnosno usvajanja Zakona o arhivskoj građi i arhivskoj delatnosti i omogući privrednicima da formiraju elektronsku arhivu i poslovnu dokumentaciju čuvaju samo u elektronskom obliku. Idealno rešenje bi bilo usvajanje zakona koji bi celovito regulisao oblast elektronskog poslovanja, uključujući i elektronsko arhiviranje.

Napomena: Problem se može rešiti i usvajanjem posebnog zakona koji bi uredio pitanja čuvanja i arhiviranja poslovne dokumentacije. Odnosno regulatornim odvajanjem kulturnih dobara, odnosno građe od istorijskog i kulturnog značaja od poslovne dokumentacije koja nema ovaj značaj.

Usvajanjem Zakona o elektronskom dokumentu, elektronskoj identifikaciji i uslugama od poverenja u elektronskom poslovanju (Sl.glasnik RS 94/17) značajno je unapređen pravni okvir za elektronsko poslovanje u Srbiji. Razmena i čuvanje elektronskih dokumenata nastalih u takvom poslovanju bliže će se urediti podzakonskim aktima koji će se tokom 2018. godine doneti na osnovu tog zakona. Ipak, preostalo je da se u dogovoru ministarstava nadležnih za kulturu i trgovinu od obaveze arhiviranja elektronske dokumentacije, u skladu sa propisom u nadležnosti ministarstva zaduženog za kulturu, izuzmu dokumenti nastali u vezi sa poslovanjem privrednih subjekata, koji nisu u režimu zaštite.

PROPISI

· Član 24. Zakona o kulturnim dobrima (Sl.glasnik RS 71/94, 52/11 i 99/11)

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.9 UNAPREDITI REGULATORNI OKVIR I INSTITUCIONALNE KAPACITETE U OBLASTI BEZBEDNOSTI HRANE

OPIS PROBLEMA

Zakon o bezbednosti hrane (Sl. glasnik RS, 41/2009) nije u potpunosti usklađen sa principima EU zakonodavstva iz ove oblasti. Planirane izmene i dopune Zakona koje se trenutno nalaze u skupštinskoj proceduri (decembar 2018) samo će delimično doprineti boljoj usaglašenosti.

Predložene izmene i dopune Zakona u članu 26. predviđaju da se hrana kojoj je istekao rok trajanja proglašena nepogodnom za ishranu ljudi. Imajući u vidu da rok trajanja hrane može biti vezan i za kvalitet, a ne samo za bezbednost hrane, kao i da ga deklariše sam proizvođač, ovim se stvara rizik od nepotrebnog bacanja hrane koja je upotrebljiva za ljudsku ishranu.

Na osnovu ovih izmena Zakona, zbog administrativne prepreke, postojaće obaveza neškodljivog uništavanja velikih količina bezbedne hrane.

Izmene Zakona u članu 71., kao i dosadašnja praksa, stavljaju teret finansiranja službenih kontrola u potpunosti na subjekte u poslovanju hranom. U praksi ovakav pristup može dovesti do obavljanja velikog broja vanrednih kontrola koje nisu uslovljene analizom rizika i nisu predviđene godišnjim planovima kontrole. Postoji realna opasnost da subjekti čije je poslovanje usklađeno sa propisima iz oblasti bezbednosti hrane nepotrebno snose dodatne troškove, bez mogućnosti planiranja istih.

Zakon ne prepoznaje u dovoljnoj meri status Srbije kao države koja je kao kandidat u aktivnom procesu pristupanja EU, čime će postati deo jedinstvenog tržišta. Granične kontrole su, uprkos napravljenom pomaku poslednjih godina, i dalje veoma česte, nepredvidive, dugotrajne i imaju negativne efekte na sve one koji uvoze hranu i sirovine za dalju preradu. Ovo kreira nesigurnost kod subjekata u poslovanju hranom i može dovesti do nelojalne konkurencije, koja u praksi negativno utiče na finalnu cenu hrane u maloprodaji.

PREDLOG REŠENJA

Imajući u vidu podeljenu nadležnost i različite pristupe, naročito pri službenim kontrolama, potrebno je uspostaviti efikasan sistem koordinacije svih nadležnih organa uključenih u sistem bezbednosti hrane. Naročito je važno uspostaviti sistem zasnovan na analizi rizika, uključujući kontrole pri uvozu. S obzirom da sistem trenutno nije dovoljno transparentan i da je u velikoj meri tumačenje zakona ili podzakonskih akata prepušteno različitim činiocima u okviru sistema (uključujući i laboratorije), potrebno je da nadležni organi jasno definišu i učine javno dostupnim sve procedure i tumačenja propisa.

Potrebno je u najskorijem roku usvojiti izmene Zakona o bezbednosti hrane, i prateće podzakonske propise, kao i vezane sektorske zakone, radi usaglašavanja sa propisima EU. Takođe, potrebno je usaglasiti primenu sektorskih propisa sa Zakonom o inspeksijskom nadzoru.

Neophodno je da takse koje se naplaćuju pri službenim kontrolama budu zasnovane na realnim troškovima, kao da nema duple naplate taksi operaterima.

PROPISI

- *Zakon o bezbednosti hrane (Sl.glasnik RS 41/09)*
- *Zakon o zdravstvenoj ispravnosti predmeta opšte upotrebe (Sl.glasnik RS 92/11)*
- *Zakon o sanitarnom nadzoru (Sl. glasnik RS 125/2004)*

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.10 REŠITI PROBLEM NAPLATE POTRAŽIVANJA ZA ISPORUČENE LEKOVE ZDRAVSTVENIM USTANOVAMA

OPIS PROBLEMA

Akumulirani dugovi zdravstvenih ustanova iz Plana mreže prema dobavljačima za isporučene lekove i medicinska sredstva dostižu razmere koje realno mogu ugroziti sistem funkcionisanja zdravstvene zaštite u celini, opstanak veletrgoerija kao neophodnog dela lanca snabdevanja lekovima, kao i dostupnost lekova građanima i pacijentima.

Prema dostupnim podacima iz 2017. na dan 30.09.2017. godine, ukupan dug svih zdravstvenih ustanova samo prema članovima Grupacije veletrgoerija iznosio je 11,9 milijardi dinara od čega je dug po osnovu isporučene robe u postupcima centralizovanih javnih nabavki 10,3 milijardi dinara. Dospelo je dug svih zdravstvenih ustanova na isti dan iznosi 4,8 milijarde dinara od čega je 4 milijarde dinara po osnovu isporuka po centralizovanim javnim nabavkama koji se finansiraju preko fonda RFZO.

Potpuno je jasno da će postojeći dug, sa trendom ubrzanog povećanja dovesti do nesagledovih i teško izlečivih posledica. Ukupan i dospelo dug za komercijalnu robu ima tendenciju smanjenja. Razlog ovakvom kretanju duga za komercijalnu robu je loša finansijska situacija zdravstvenih ustanova- apoteka, blokade i nelikvidnost, te smanjeni kapacitet uz manji broj ogranaka, usled čega dolazi do značajnog smanja nabavki.

PREDLOG REŠENJA

Hitno pristupiti rešavanju problema nagomilanih dugova zdravstvenih ustanova prema dobavljačima i utvrđivanju održivog sistema finansiranja sistema zdravstvene zaštite kroz izmene Zakona o zdravstvenoj zaštiti i odgovarajućih podzakonskih akata.

PROPISI

- Zakon o zdravstvenoj zaštiti (Sl. glasnik RS, br. 107/2005, 72/2009 - dr. zakon, 88/2010, 99/2010, 57/2011, 119/2012, 45/2013 - dr. zakon, 93/2014, 96/2015 i 106/2015)
- Pravilnik o ugovaranju zdravstvene zaštite iz obaveznog zdravstvenog osiguranja sa davaocima zdravstvenih usluga za 2017. godinu (Sl. glasnik RS 109/16, 19/17, 29/17, 57/17 i 73/17)

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.11 UKINUTI REGISTRACIONU NALEPNICU

OPIS PROBLEMA

Odredbama Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima i Pravilnika o registraciji motornih i priključnih vozila propisano je da je registraciona nalepnica oznaka kojom se određuje da vozilo može da učestvuje u saobraćaju u određenom vremenskom periodu, odnosno da se izdaje za vozilo koje je upisano u jedinstveni registar vozila i postavlja na motorno vozilo sa vetrobranskim staklom.

Postavljanje registracione nalepnice na desnom donjem delu vetrobranskog stakla ugrožava bezbednost učesnika u saobraćaju smanjenjem vidnog polja vozača, čime se direktno ugrožava bezbednost vozača.

Osim toga, registraciona nalepnica sadrži određene podatke (registarski broj, oznaka registracionog područja dr.), a svi ti podaci su istovremeno sadržani u saobraćajnoj dozvoli, te nije svrsihodno zahtevati od vlasnika motornih vozila plaćanje i izdavanje nalepnice koja nema upotrebnu vrednost.

U skladu sa navedenim zakonskim i podzakonskim propisima, u Republici Srbiji se u toku jedne kalendarske godine registruje 1.800.000 motornih vozila. Imajući u vidu da se za izdavanje registracione nalepnice vrši plaćanje na dva računa u ukupnom iznosu od 440,00 dinara, fizička i pravna lica sva-ke godine uplate 792.000.000 dinara.

PREDLOG REŠENJA

U cilju omogućavanja smanjenja troškova fizičkim i pravnim licima Republike Srbije prilikom registracije motornih vozila, uz istovremeno povećanje bezbednosti u saobraćaju, predlažemo izmenu Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima (Sl.glasnik RS 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 – odluka US, 55/14, 96/15 i 9/16 – odluka US) kojom bi se ukinule registracione nalepnice, kao dokument bez koga nije moguće izvršiti registraciju.

Predložena izmena Zakona bi smanjila nepotrebne administrativne troškove fizičkih i pravnih lica, a samim tim i cenu registracije i vreme sprovođenja ove procedure, što bi omogućilo značajne uštede na godišnjem nivou.

PROPISI

- Zakon o bezbednosti saobraćaja na putevima (Sl.glasnik RS 41/09, 53/10, 101/11, 32/13 – odluka US, 55/14, 96/15 i 9/16 – odluka US)
- Pravilnik o registraciji motornih i priključnih vozila (Sl.glasnik RS 69/10, 101/10, 53/11, 22/12, 121/12, 42/14, 108/14, 65/15, 95/15 i 71/17)

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.12. UMANJITI STOPU POREZA NA PRIHODE OD NEPOKRETNOSTI I POVEZATI OBAVEZU PLAĆANJA POREZA SA UGOVOROM O ZAKUPU STANA

OPIS PROBLEMA

Na osnovu člana 65. Zakona o porezu na dohodak građana, stopa poreza na prihode od nepokretnosti iznosi visokih 20% od iznosa zakupnine. Procenjuje se da samo jedan odsto stanodavaca plaća ovaj porez, što ovu oblast postavlja duboko u zonu sive ekonomije i uskraćuje državni budžet za značajan novac. Problem predstavlja činjenica da veliki broj stanodavaca izbegava zaključivanje ugovora o zakupu stana sa podstanarima (koji bliže određuje Zakon o obligacionim odnosima), upravo jer smatraju da bi se tim ugovorom obavezali na plaćanje poreza u iznosu od 20%. Međutim, ovo nije tačno s obzirom da se stanodavac obavezuje na plaćanje nameta isključivo prijavom poreskoj upravi. Samim tim, stanodavci svesno odbijaju pravnu sigurnost (koju bi imali potpisivanjem ugovora) kako bi izbegli plaćanje poreza od 20%.

Dodatni problem predstavlja i činjenica da se zakupodavac mora opredeliti ili za opciju da zakup prijavljuje na mesečnom nivou, što ga obavezuje da komplikovanu proceduru pred poreskom upravom ponavlja svakog meseca, ili da zakup prijavi za duži period, u kom slučaju ne može da prijavi prekid zakupa, odnosno da ostvari povraćaj poreza u slučaju otkaza zakupa. Najavljenom povećanom kontrolom poreske uprave i kažnjavanjem stanodavaca koji ne izvršavaju zakonom propisane obaveze rizikuje se značajno uvećanje cena zakupa stanova i potencijalni problemi na tržištu nekretnina. Kako bi se došlo do najboljih rezultata i izbegli nepotrebni rizici, stopu poreza je potrebno umanjiti i ujedno povezati obavezu plaćanja poreza sa ugovorom o zakupu stana. Time bi stanodavci imali pravnu zaštitu kroz odredbe ugovora i izbegli eventualne kazne kroz plaćanje značajno niže stope poreza, dok bi značajnu korist uživao i budžet RS kroz povećanje broja stanodavaca koji plaćaju porez.

PREDLOG REŠENJA

Izmeniti član 65g Zakona o porezu na dohodak građana smanjenjem stope poreza na prihode od nepokretnosti sa 20% na 10%.

Predlažemo da se zakonski odredi da ugovor o zakupu stana ne može biti važeći ukoliko nema potpis/potvrdu nadležne organizacione jedinice poreske uprave. Ovakav dodatak podrazumevao bi dopunu člana 70. Zakona o stanovanju i održavanju zgrada. Procedura prijave poreskoj upravi postala bi jednostavnija tako što bi se predajom ili slanjem ugovora elektronskom poštom nadležnoj jedinici uračunao porez i ugovor bi postao važeći. Poreska uprava treba da obezbedi adekvatnu elektronsku platformu u kojoj će se nalaziti svi podaci o stanodavcima i važećim ugovorima. Potrebno je propisati i da obaveza plaćanja poreza prestaje odmah nakon dostavljanja poreskoj upravi obaveštenja o prestanku zakupa.

Da podsetimo, u 2017. je donet novi Zakon o stanovanju koji propisuje obavezu upravnika zgrade da vodi bazu svih stanova, uključujući one koji se izdaju, na osnovu čega će poreska uprava imati uvid u stanodavce koji ne plaćaju porez na nepokretnost. Smatramo da implementacija ovog zakona predstavlja dobar put ka sužavanju prostora za izbegavanje plaćanja poreza na prihod od nepokretnosti. Ovim rešenjima bi napravili veliki korak ka pomeranju oblasti zakupa stanova van sive zone i osigurali ostvarenje pravne sigurnosti kako stanodavaca, tako i podstanara.

PROPISI

- Zakon o porezu na dohodak građana (Sl.glasnik RS 24/01, 80/02, 135/04, 62/06, 65/06, 31/09, 44/09, 18/10, 50/11, 91/11, 93/12, 114/12, 47/13, 48/13, 108/13, 57/14, 68/14, 112/15, 5/2016, 7/201, 113/2017, 7/2018 i 95/2018)
- Zakon o stanovanju i održavanju zgrada (Sl.glasnik RS 104/16)

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.13 OMOGUĆITI OSTVARIVANJE PRAVA IZ PENZIONOG I ZDRAVSTVENOG OSIGURANJA ZA LICA ZAPOSLENA KOD STRANIH PRAVNIH LICA – NEREZIDENATA

OPIS PROBLEMA

Fizička lica zaposlena kod stranih pravnih lica - nerezidenata, imaju problem sa ostvarivanjem prava penzionog i zdravstvenog osiguranja iz razloga što postoji neusklađenost Zakona o radu sa ostalim Zakonima i bilateralnim ugovorima koji se odnose na građane stalno zaposlene kod stranih pravnih lica-nerezidenata, iako uredno uplaćuju pripadajuće poreze i doprinose. Naime, ovakva vrsta radnog odnosa nije rešena prema domaćem Zakonu o radu, što dovodi do nemogućnosti zaposlenih da ostvare pravo na upis staža kod PIO fonda, kao i da ostvare zdravstvenu zaštitu, uprkos činjenici da je prema Zakonu o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje (član 51. stav 6.) utvrđena obaveza da zaposleni kod nerezidenata sami vrše obračun i uplatu doprinosa na način koji je za te slučajeve propisan za plaćanje poreza na dohodak građana, po zakonu koji uređuje porez na dohodak građana.

Prema mišljenju Ministarstva rada, prema našem Zakonu o radu nije moguće zasnovati radni odnos sa nerezidentom. Međutim, u velikom broju slučajeva zaposleni ne zasnivaju radni odnos na osnovu našeg Zakona o radu, već na osnovu propisa važećih u državi iz koje poslodavac-nerezident dolazi. Sa više desetina zemalja sveta Srbija ima potpisane bilateralne sporazume o izbegavanju dvostrukog oporezivanja. Samim tim, radni odnos sa nerezidentom i njegovo postojanje i važnost ogleđa se kako kroz primenu domaćih zakonskih propisa, tako i zaključenih međunarodnih ugovora.

U prilog rešenju ovog problema idu i propisi iz drugih Zakona koji se odnose na domaće državljanke zaposlene kod nerezidenata. Naime, prema članu 11. stav 1. Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju osiguranici su domaći državljani koji su na teritoriji Republike Srbije zaposleni kod stranih ili međunarodnih organizacija ustanova, stranih diplomatskih i konzularnih predstavništava, ili kod pravnih ili fizičkih lica. Isto tako član 17. stav 1. Zakona o zdravstvenom osiguranju navodi da su osiguranici, državljani Republike Srbije zaposleni u inostranstvu kod stranog poslodavca koji nemaju zdravstveno osiguranje stranog nosioca zdravstvenog osiguranja.

PREDLOG REŠENJA

Imajući u vidu da se u praksi javlja sve veći broj fizičkih lica – frilensera, koja su zaposlena kod stranih lica – nerezidenata, i da država ostvaruje značajne prihode po ovom osnovu, potrebno je omogućiti ostvarivanje prava penzionog i zdravstvenog osiguranja za ova lica, koja uredno obračunavaju i uplaćuju doprinose.

Potrebno je uskladiti Zakon o radu sa međunarodnim bilateralnim ugovorima koji se odnose na zaposlene kod stranih pravnih lica – nerezidenata.

Potrebno je dodatno jasno precizirati obaveze i način ostvarivanja prava penzionog i zdravstvenog osiguranja za ova lica, kroz izmene Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje i Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju.

PROPISI

- Zakon o radu (Sl.glasnik RS 24/05, 61/05, 54/09, 32/13, 75/14 i 13/17)
- Zakon o penzijskom i invalidskom osiguranju (Sl. glasnik RS, br. 34/2003, 64/2004 - odluka USRS, 84/2004 - dr. zakon, 85/2005, 101/2005 - dr. zakon, 63/2006 - odluka USRS, 5/2009, 107/2009, 101/2010, 93/2012, 62/2013, 108/2013, 75/2014 i 142/2014)
- Zakon o zdravstvenom osiguranju (Sl. glasnik RS, br. 107/2005, 109/2005., 57/2011, 110/2012, 119/2012, 99/2014, 123/2014, 126/2014, 106/2015 i 10/2016)
- Međunarodni bilateralni sporazumi

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.14 UVESTI TRANSPORT TEŠKO POVREĐENIH LICA IZ SAOBRAĆAJNIH NEZGODA PUTEM HELIKOPTERSKE SLUŽBE

OPIS PROBLEMA

U periodu od 2012. do 2017. godine u saobraćajnim nezgodama na teritoriji Republike Srbije poginulo je 3.655 a povređeno je 116.200 ljudi. Ukupni troškovi saobraćajnih nezgoda u tom periodu iznosili su najmanje 1.717.850.000,00 (miliardu sedamstosedamnaest miliona) Eur. Od ukupnog broja poginulih 2.189 ljudi umrlo je na licu mesta saobraćajne nezgode (60%), 545 ljudi tokom transporta do zdravstvene ustanove (15%) a 921 osoba u zdravstvenoj ustanovi (25%). Imajući u vidu značaj brzog i delotvornog ukazivanja medicinske pomoći povređenima, Vlada Republike Srbije je u Strategiji bezbednosti saobraćaja na putevima 2015.-2020. (SG 64/15 od 20. jula 2015.) kao jedan od pet ključnih oblasti rada odredila delovanje nakon saobraćajne nezgode. Kao jedan od ključnih problema u tzv. „petom stubu bezbednosti saobraćaja“ Vlada navodi nepostojanje sistema helikopterskog transporta teško povređenih lica iz saobraćajnih nezgoda (poglavlje 5.5.) a kao jedan od ključnih izazova uspostavljanje helikopterskog transporta povređenih u saobraćajnim nezgodama. Akcioni plan za sprovođenje predmetne Strategije koji je Vlada usvojila početkom prošle godine (SG 01/17 od 06. januara 2017.) određene su aktivnosti radi uspostavljanja helikopterske službe najkasnije već u toku 2018. godine, koja je potpuno formirana i operativna do 2020. godine (Stub 5. Cilj 6. tačke 6.1.-6.8.). Međutim problematika stagnira.

Napominjemo da su helikopteri vojske i policije prema EU, pod velikim znakom pitanja za njihovo obavljanje taksi transporta povređenog lica, sa mesta udesa jer su sve ove obaveze isključivo u okvirima civilnog vazduhoplovstva kao i prevoz civila, kojima je pomoć neophodna.

Posebno vojni helikopteri, imaju zakonsku mogućnost da deluju isključivo ukoliko dođe do nesreće koja je prouzrokovana učešćem vojne tehnike i lica na terenu ili u slučaju havarije nekog vazduhoplova u smislu potrage i spasavanja na poziv spasilačko-koordinacionog centra kao jedne od strana koja pruža pomoć ove vrste.

PREDLOG REŠENJA

Uspostaviti službu helikopterskog transporta kako bi se smanjilo vreme od nastanka nezgode do zbrinjavanja povređenog u urgentnoj ustanovi (čak 77 domova zdravlja u Srbiji nema službu hitne medicinske pomoći i deo teritorije Republike nema dobru autoputnu komunikaciju, te brz i udoban transport kopnenim putem).

Urgentnim zbrinjavanjem uz pomoć helikopterskog servisa:

- 1) smanjuje se broj poginulih za oko 54 osobe na godišnjem nivou;
- 2) smanjuje broj povređenih sa trajnim posledicama;
- 3) smanjuje se težina zdravstvenih posledica;
- 4) smanjuje se broj bolničkih dana i vreme rehabilitacije povređenih u saobraćajnim nezgodama;
- 5) iznosi nematerijalne i materijalne štete bi bili značajno manji.

Zainteresovani za upostavljanje helikopterskog servisa su javni sektor (Ministarstvo zdravlja, RFZO, Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja, Ministarstvo unutrašnjih poslova i dr.) privatni sektor (osiguravajuća društva) ali i EU imajući u vidu obim tranzita kroz Republiku Srbiju.



NOVO

PROPISI

· Zakon o poveravanju javnih ovlašćenja

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.15 IZMENITI NAČIN I USLOVE MERENJA KOLIČINE I ISPITIVANJE KVALITETA OTPADNIH VODA

OPIS PROBLEMA

Pravilnik o načinu i uslovima za merenje količine i ispitivanje kvaliteta otpadnih voda i sadržini izveštaja o izvršenim merenjima sadrži neprecizne odredbe i to:

- 1) u pogledu obaveze merenja količine otpadne vode (čl. 7, stav 5, tačka 1);
- 2) neodgovarajući obim ispitivanja za sve otpadne vode (član 17) bez obzira na recipijent/prijemnik, neusaglašen sa Uredbom o GVE zagađujućih materija u vode i rokovima za njihovo dostizanje (Sl. glasnik RS, br. 67/11, 48/12 i 01/16);
- 3) obavezu proračuna efikasnosti prečišćavanja za svaki parametar (čl. 21, tačka 22);
- 4) tačke 5 i 16 se ponavljaju (čl. 21);
- 5) nedovoljno jasno definisano kako se vrši uzorkovanje kada nisu ispunjeni bezbednosni zahtevi (npr. na stanicama za snabdevanje gorivom);
- 6) nedefinisan period za izračunavanje opterećenja otpadnih voda (Prilog 5);
- 7) nije navedeno na koji način se utvrđuje uticaj ispuštenih voda na prijemnik (čl. 3, tačka 2).

PREDLOG REŠENJA

Izmeniti Pravilnik o načinu i uslovima za merenje količine i ispitivanje kvaliteta otpadnih voda:

- 1) U članu 7. stav 5.: brisati reči: „u toku uzorkovanja“, tj. uvesti obavezu merenja protoka samo ako je količina otpadnih voda veća od 30m³/dan i kada je ispuštanje otpadnih voda kontinualno, tj. kada je tehnički moguće merenje protoka;
- 2) obim ispitivanja je neodgovarajući za sve vrste otpadnih voda – nema smisla ispitivati sadržaj kiseonika, žareni ostatak, gubitak žarenjem ako se otpadne vode ispuštaju u javnu kanalizaciju;
- 3) proračun efikasnosti prečišćavanja propisati prema vrsti uređaja i karakteristikama uređaja za prečišćavanje, tj. samo za one parametre na koje utiče (npr. sadržaj ugljovodonika i suspendovanih materija kod separatora zauljenih atmosferskih voda);
- 4) korigovati tekst propisa tako da se situacioni plan pomeno samo jednom u članu 21.;
- 5) propisati kako vršiti uzorkovanje kada nisu ispunjeni bezbednosni zahtevi (npr. na stanicama za snabdevanje gorivom);
- 6) propisati period za izračunavanje opterećenja otpadnih voda kao minimum 4 uzorkovanja ili minimalno tokom 1 godine (Prilog 5);
- 7) propisati na koji način se utvrđuje uticaj ispuštenih voda na prijemnik (član 3. tačka 2).



NOVO

PROPISI

· *Pravilnik o načinu i uslovima za merenje količine i ispitivanje kvaliteta otpadnih voda i sadržini izveštaja o izvršenim merenjima (Sl. glasnik RS, br. 33/2016)*

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.16 UKINUTI OBAVEZU PRIJAVLJIVANJA POČETKA RADA OGRANKA PRAVNOG LICA

OPIS PROBLEMA

Član 567. Zakona o privrednim društvima omogućuje poslovanje domaćih pravnih lica kroz ogranke, a član 569. istog zakona obavezu registracije tog ogranka u skladu sa zakonom koji uređuje registraciju privrednih subjekata. Član 43a Zakona o registraciji privrednih subjekata propisivao je registracionu prijavu ogranka, dok se Zakon o postupku registracije u Agenciji za privredne registre nije posebno odredio u odnosu na tu prijavu. Međutim, i taj zakon, kao i ranije važeći, članom 22. stav 3. propisuje pravno dejstvo objavljivanja registrovanog podatka prema trećim licima, ali je propustio da propiše obavezu javne uprave da podatke upisane u Registar privrednih subjekata preuzima iz tog registra ex officio, niti je propisao obavezu Agencije da omogući preuzimanje tih podataka. Suprotno takvom, jedino logičnom rešenju, brojnim zakonima je propisana obaveza privrednih subjekata da o promenama registrovanim u Registru privrednih subjekata obavestavaju organe javne uprave, uz pretnju prekršajnog kažavanja u slučaju propuštanja izvršenja te obaveze.

U smislu navedenog je privredni subjekat, između ostalog, dužan da prilikom otvaranja svog ogranka obavestava različite organe javne uprave o početku obavljanja delatnosti, i to su između ostalog i sledeće obaveze:

- 1) Obaveza prijave početka rada odvojene poslovne jedinice nadležnoj inspekciji rada (Član 18. Zakona o bezbednosti i zdravlju na radu);
- 2) Obaveštenje o isticanju firme na poslovnom prostoru, u skladu sa Odlukama o lokalnim komunalnim taksama jedinica lokalne samouprave.

Ovakvo složenu birokratsku proceduru za otpočinjanje poslovanja posebne poslovne jedinice već registrovanog pravnog lica smatramo komplikovanom i štetnom za razvoj poslovanja pravnih lica.

PREDLOG REŠENJA

Dopuniti član 22. Zakona o postupku registracije u Agenciji za privredne registre (Sl. glasnik RS, br. 99/2011, 83/2014) tako što će predložiti usvajanje izmene i dopune tog zakona na sledeći način:

U članu 22. Zakona o postupku registracije u Agenciji za privredne registre dodaju se novi st. 5. i 6. koji glase:

„Objavom rešenja u skladu sa stavom 2. ovog člana smatraće se da je izvršena prijava, odnosno obavestavanje o toj promeni nadležnog organa, ako je takva obaveza propisana posebnim zakonom.

Agencija je dužna da omogući nadležnim organima preuzimanje podataka o registrovanim promenama uvidom u potpune podatke upisane u konkretni registar ili preuzimanjem tih podataka preko Servisne magistrale organa u skladu sa zakonom koji uređuje elektronsku upravu.”

Predlažemo Ministarstvu rada da prilikom prve naredne izmene Zakon o bezbednosti i zdravlju na radu u članu 18. stav 1. tog zakona stavi van snage tač. 1) i 2).



NOVO

PROPISI

- Zakon o postupku registracije u Agenciji za privredne registre (Sl. glasnik RS, br. 99/2011, 83/2014)
- Zakon o bezbednosti i zdravlju na radu (Sl. glasnik RS, br. 101/2005, 91/2015 i 113/2017 - dr. zakon)

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.17 OMOGUĆITI DA SE PROMENA PREBAVALIŠTA U LIČNOJ KARTI AUTOMATSKI VRŠI I U DRUGIM LIČNIM DOKUMENTIMA KROZ POVEZIVANJE REGISTRARA

OPIS PROBLEMA

Veliki broj građana ne prijavljuje promenu prebivališta zato što procedura podrazumeva odlazak u prostorije MUP-a u mestu prebivališta, i dostavu isprave kojom se dokazuje da je iznajmio/kupio stan u drugom gradu. Nakon toga potrebno je ponovo otići u MUP za promenu adrese na vozačkoj dozvoli (dokaz za to je lična karta, tako da prvo mora da zameni ličnu kartu, pa onda da podnese prijavu za izmenu vozačke dozvole), a posebno je potrebno promeniti adresu u zdravstvenoj kartici. Zbog ove procedure država ne zna koliko građana živi u kom gradu/opštini trajno ili privremeno. Takođe, veliki broj građana koji iznajmljuju stanove žive na istoj adresi manje od godinu dana (studenti, npr.), i procedura promene dokumenata u potpunosti obeshrabruje da se to uopšte čini u praksi.

Procedura trenutno teče: 1. Lice mora da se pojavi lično u prostorijama MUP-a u mestu prebivališta i da podnese zahtev za promenu prebivališta 2. Tom prilikom je neophodno da dostavi: dokaz u uplaćenju taksu i dokaz na osnovu koga dokazuje promenu prebivališta (ugovor o zakupu stana, ugovor o kupoprodaji, ili drugi pravni osnov) 3. Potrebno je da službenik MUP-a upiše novu adresu prebivališta na ličnoj karti, odnosno da se promeni lična karta u zavisnosti od toga da li je čipovana ili nečipovana 4. Lice dalje fizički odlazi da promeni adresu u vozačkoj dozvoli 5. Lice dalje fizički odlazi da promeni adresu u zdravstvenoj knjižici.

PREDLOG REŠENJA

Potrebno je da se jednom promenjena adresa u jednom organu javne vlasti automatski registruje u svim ostalim registrima.

Potrebno je izraditi aplikaciju kroz koju lice podnosi zahtev za promenu prebivališta i elektronski dostavlja dokument koji dokazuje pravni osnov za promenu adrese/prebivališta.

Nakon što je promena prebivališta odobrena, neophodno je da se to automatski ažurira na ličnoj karti. Opcija je da lice može u određenom roku posetiti bilo koji MUP i izmeniti podatak na čipovanoj ličnoj karti. Predlog rešenja podrazumeva bi i ukidanje nečipovane lične karte jer trenutno lice mora da izvadi novu ličnu kartu svaki put kada menja adresu prebivališta, što je trošak za građane i što obeshrabruje prijavu promene prebivališta.

Potrebno je da se podaci o izmenjenoj adresi u ličnoj karti automatski ažuriraju u zdravstvenoj knjižici (ovo bi podrazumevalo da je adresu moguće promeniti u MUP-u u trenutku kada se to radi i na ličnoj karti) i da se zdravstveni karton osobe koja je promenila adresu prebivališta automatski prosleđuje domu zdravlja na teritoriji opštine novog prebivališta u roku od 15 dana.

Potrebno je da se podaci o izmenjenoj adresi automatski ažuriraju na vozačkoj dozvoli istovremeno kada se ažuriraju i u ličnoj karti jer je to pre svega isti organ vlasti koji je zadužen za izdavanje lične karte.



NOVO

PROPISI

- *Zakon o prebivalištu i boravištu građana (Sl. glasnik RS, br. 87/2011)*
- *Zakon o ličnoj karti (Sl. glasnik RS, br. 62/2006 i 36/2011)*
- *Zakon o zdravstvenom osiguranju (Sl. glasnik RS, b107/05, 109/05, 57/11, 119/12, 55/13, 99/14, 123/2014, 126/14, 106/15 i 10/16)*
- *Pravilnik o ispravi o zdravstvenom osiguranju i posebnoj ispravi za korišćenje zdravstvene zaštite (Sl. glasnik RS, br. 68/06, 49/07, 50/07, 95/07, 127/07, 37/08, 54/08, 61/08, 1/09, 25/09, 42/10, 45/10, 103/10, 89/11, 91/11, 34/12, 78/12, 81/12, 96/12, 98/12, 114/2012, 110/2013, 71/14, 17/15, 91/15 i 44/2018 - dr. zakon)*

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.18 OPTIMIZOVATI PROCEDURU REGISTRACIJE PROMENE VLASNIŠTVA VOZILA

OPIS PROBLEMA

Trenutna procedura registracije promene vlasništva vozila je nepotrebno spora i skupa i iziskuje 10 postupaka u kojima kupac, a delimično i prodavac provedu aktivno 10 sati, a pasivno sve ukupno čitav proces traje i do 15 dana. Kada se uzme u obzir i činjenica da kupac i prodavac vrlo često imaju prebivalište u različitim opštinama i da je za deo procedure potrebno putovati iz mesta u mesto (odjava tablica, privremene tablice i dr.) evidentno je da se troškovi procedure od cca 4.700 din + porez dodatno uvećavaju.

Sadašnji postupak:

Br.	PROCEDURA	INSTITUCIJA	IZNOS
1	Popunjavanje modela ugovora (kupovina obrasca, popunjavanje)	Knjižara	250 din
2	Overa potpisa	Javni beležnik	1440 din
3	Prijava poreza	Poreska uprava	150 din
4	Izdavanje, preuzimanje poreskog rešenja	Poreska uprava	
5	Uplata poreza, čekanje da se transakcija izvrši	Banka, Pošta	
6	Potvrda o uplaćenom porezu	Poreska uprava	
7	Odjava tablica, preuzimanje probnih tablica	Policija	
8	Registracija – podnesak	Policija	
9	Registracija – uplata takse	Banka, Pošta	2000 din
10	Preuzimanje saobraćajne dozvole	Policija	

PREDLOG REŠENJA

Optimizovati proceduru registracije promene vlasništva vozila:

- ukidanjem mesne nadležnosti i proširenjem mogućnosti/ovlašćenja organizacijama kroz izmene člana 268. Zakona o bezbednosti saobraćaja;
 - izmenama i dopunama Pravilnika o registraciji motornih i priključnih vozila dati dodatna ovlašćenja registracionim organizacijama i eliminisati obavezu overe potpisa kod javnih beležnika, obezbediti preuzimanje podataka o uplati poreza od Poreske uprave i dostavu saobraćajne dozvole putem pošte;
 - uvođenjem pravnog osnova za jedinstveno upravno mesto za podnošenje prijave za registraciju i poresku prijavu;
 - razviti aplikaciju od strane Poreske uprave za utvrđivanje poreza i povezivanje sa MUP-om – One stop shop.
- Naredni korak u optimizaciji rešenja predstavljalo bi otvaranje e-usluge na portalu Kancelarije za IT i elektronsku upravu i mogućnost online registracije, prijave i uplate poreza.



NOVO

PROPISI

- Član 268. Zakona o bezbednosti saobraćaja na putevima (Sl. glasnik RS, br. 41/2009, 53/2010, 101/2011, 32/2013 - odluka US, 55/2014, 96/2015 - dr. zakon, 9/2016, 24/2018, 41/2018 i 41/2018)
- Pravilnik o registraciji motornih i priključnih vozila (Sl. glasnik RS, br. 69/2010, 101/2010, 53/2011, 22/2012, 121/2012, 42/2014, 108/2014, 65/2015, 95/2015, 71/2017, 44/2018 - dr. zakon i 63/2018)

11. PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA

11.19 OMOGUĆITI DA INSTITUCIJE KOJE VODE STATUSNE REGISTRE IMAJU NEZAVISNO UPRAVNO POSTUPANJE I SAMOFINANSIRAJUĆI STATUS

OPIS PROBLEMA

Statusni registri su evidencije u kojima upis određenog podatka ima statusno pravno (konstitutivno) dejstvo i zbog toga su od posebnog značaja za privredu i građane.

Najznačajniji statusni registri su Katastar nepokretnosti koji vodi RGZ i brojni statusni registri koje vodi APR, od kojih su najznačajniji Registar privrednih subjekata, Registar udruženja i Registar založnog prava.

Obzirom da se upisom određenog podatka u statusni registar stiču prava i obaveze u skladu sa zakonom, te da takav upis ima pravno dejstvo prema trećim licima od momenta upisa, u javnom je interesu da se obezbedi ažurnost u vođenju tih registara, u cilju obezbeđivanja pravne sigurnosti za građane i privredu.

Dodatno, efikasnost ovih institucija koje vode statusne registre, je jedan od prioriteta u unapređenju privrednog okruženja.

Imajući u vidu da je zakonito i ažurno vođenje statusnih registara u javnom interesu, neophodno je obezbediti da se javne politike u domenu vođenja tih registara planiraju, sprovode i kontrolišu na nivou države, od strane Narodne Skupštine ili Vlade Republike Srbije, ali da se efikasnost unapredi promenom organizacionog oblika, redefinisanjem sistema finansiranja i unapređenjem upravljačkih i kontrolnih mehanizama.

PREDLOG REŠENJA

Predlažemo da se institucije koje vode statusne registre uspostave u organizacionom obliku koji omogućuje njihovo nezavisno upravno postupanje.

Ujedno, u cilju obezbeđivanja efiksnosti rada, predlažemo redefinisane načina finansiranja ovih institucija, tako što će se propisati da se te institucije formiraju u obliku:

- samostalnog i nezavisnog organa sa svojstvom pravnog lica, koje se finansira iz sopstvenih prihoda koje ostvaruje u vršenju javnih ovlašćenja i kroz druge vidove poslovanja; ili
- samostalnog i nezavisnog javnog preduzeća u isključivom vlasništvu Republike Srbije, koje se finansira iz sopstvenih prihoda koje ostvaruje u vršenju javnih ovlašćenja i kroz druge vidove poslovanja.

Ujedno, uz statusne promene, neophodno je obezbediti i implementaciju važećeg člana 17. stav 5. Zakona o budžetskom sistemu tako što će se propisom koji uređuje visinu naknada koje se naplaćuju u radu registra izričito propisati da se visina naknade utvrđuje u visini troškova pružanja te javne usluge, odnosno sprovođenja tog postupka.



NOVO

PROPISI

- *Zakon o državnom premeru i katastru (Sl. glasnik RS, br. 72/09, 18/10, 65/13, 15/15, 96/15, 47/17, 113/17, 27/18, 41/18)*
 - *Zakon o agenciji za privredne registre (Sl. glasnik RS, br. 55/04, 111/09, 99/11)*
- *Zakon o postupku registracije u Agenciji za privredne registre (Sl. glasnik RS, br. 99/11, 83/14)*
- *Zakon o utvrđivanju maksimalne zarade u javnom sektoru (Sl. Glasniku RS, br. 93/12)*
 - *Drugi propisi koji uređuju organizaciju institucija koje vode statusne registre*

12. SKUPŠTINA RS I SEKRETARIJAT ZA ZAKONODAVSTVO

12.1 DOZVOLITI OBELEŽAVANJE PARAGRAFA, KAKO BI SE OLAKŠALO ČITANJE PROPISA

OPIS PROBLEMA

Pozivanje na odredbe u propisima izuzetno otežava to što stavovi nisu obeleženi brojevima. U brojanju stavova često pogreši i zakonodavac, što uzrokuje pogrešnim upućujućim odredbama.

Uzrok tome su:

- 1) član 26. Jedinstvenih metodoloških pravila za izradu propisa, koji uređuje kako treba da izgledaju stavovi sadržani u članu zakona, a koji ne predviđa izričito da se stavovi obeležavaju brojevima, za razliku od čl. 27. i 28. istih pravila, kojima je izričito predviđeno da se tačke i podtačke u okviru stavova označavaju brojevima, tačnije da se tačke obeležavaju arapskim brojevima sa drugim delom zagrade (npr.: 1)), a podtačke arapskim brojevima unutar zagrade (npr.: (1)).
- 2) član 29. Metodologija za izradu podzakonskih akata, koji uređuje izgled stava, ne predviđa da se isti obeležavaju brojevima, dok je u čl. 30. i 31 to izričito predviđeno za tačke i podtačke u okviru stavova.

Za razliku od nas, u anglosaksonskom pravnom sistemu nemate potrebu da prebrojavate stavove, jer su numerisani. Takvo rešenje naravno primenjuju i praktični nemci i švajcarci, koji su istorijski uticali na naš pravni sistem bar u podjednako meri kao i francuzi, koji baš kao i mi ne vrše numeraciju stavova.

Od bivših republika SFRJ stavovi u propisima se na identičan način, numerički unutar zagrada, označavaju u Sloveniji, Hrvatskoj, Makedoniji, BiH, a u novije vreme i u Crnoj Gori, dok su dosledne u tome da takav komfor ne dozvole svojim građanima ostale isključivo stručne službe Vlade i Skupštine u Srbiji i Republici Srpskoj.

PREDLOG REŠENJA

Predlažemo izmenu:

1) člana 26. Jedinstvenih metodoloških pravila za izradu propisa (Sl. glasnik RS, broj 21/10), i 2) člana 29. Metodologija za izradu podzakonskih akata (Sl. glasnik RS, broj 75/10 i 81/10), tako što će se propisati da se stavovi unutar članova propisa mogu obeležavati arapskim brojevima unutar zagrade (npr.: (1)).

Smatramo da će sprovođenje predložene preporuke, ma koliko ista na prvi pogled izgleda trivijalno, doprineti pravnoj sigurnosti i efikasnijoj primeni prava.

PROPISI

- Član 26. Jedinstvenih metodoloških pravila za izradu propisa (Sl. glasnik RS, broj 21/10)
- Član 29. Metodologije za izradu podzakonskih akata (Sl. glasnik RS, broj 75/10 i 81/10)

13. NARODNA BANKA SRBIJE

13.1 UKINUTI OBAVEZU IZVEŠTAVANJA O POSLOVANJU SA INOSTRANSTVOM

OPIS PROBLEMA

Članom 37. Zakona o deviznom poslovanju propisano je da Narodna banka Srbije propisuje rezidentima obavezu izveštavanja o plaćanju, naplaćivanju i prenosu po poslovima platnog prometa iz čl. 32. i 34. Zakona.

Odlukom o obavezi izveštavanja u poslovanju sa inostranstvom propisano je da su Rezidenti (obveznici izveštavanja) dužni da Narodnoj banci Srbije dostavljaju izveštaje u poslovanju sa inostranstvom, između ostalog i po osnovu:

- direktnih investicija nerezidenata u zemlji;
- direktnih investicija rezidenata u inostranstvu.

Uputstvom NBS za sprovođenje napred navedene odluke u tački 4. propisano je: da su obveznici izveštavanja dužni da popunjene obrasce dostave najkasnije deset dana posle isteka izveštajnog perioda.

Ovi propisi nameću obavezu pravnim subjektima da izveštavaju Narodnu banku, na kraju svakog tromesečja, o stanju pozicija čak i kada nije bilo promena (da vrši tzv. kursiranje) što predstavlja nepotrebno opterećenje za privredu u administrativnom smislu.

U praksi ova regulativa stvara velike, a nepotrebne troškove, naročito kada je u pitanju obaveza privrednih subjekata sa inostranim ulogom da tromesečno izveštavaju NBS o stanju kapitala iako na kapitalu ne postoje promene. Pravilo je da obveznici ne znaju da postoji ova obaveza i da saznaju da su prekršili ove propise tek kada Devizni inspektorat protiv njih pokrene prekršajne postupke.

PREDLOG REŠENJA

Izmeniti Zakon o deviznom poslovanju (Sl. glasnik RS, br. 62/06, 31/11, 119/12) tako što će se brisati član 37., čime će se ukinuti prevaziđena zakonska obaveza rezidenata da izveštavaju NBS o poslovanju sa inostranstvom.

Staviti van snage:

- Odluku o obavezi izveštavanja u poslovanju sa inostranstvom (Sl. glasnik RS, br. 87/2009);
 - Uputstvo za sprovođenje Odluke o obavezi izveštavanja u poslovanju sa inostranstvom (Sl. glasnik RS, br. 87/2009).
- Do usvajanja gore predložene izmene Zakona o deviznom poslovanju izmeniti Odluku o obavezi izveštavanja u poslovanju sa inostranstvom tako da se obaveštavanje ne odnosi na uloge u privredna društva u Srbiji, obzirom da su ti uložnici već evidentirani u Registru privrednih subjekata koji vodi Agencija za privredne registre i kao takvi su javno dostupni putem interneta.

Izmenama i dopunama Zakona o deviznom poslovanju iz 2018 godine nije sprovedena ova preporuka. U vezi s predlogom da se propiše rok u kome bi Vlada davala ove saglasnosti, na sastanku Radne grupe ukazano je da dobijanje saglasnosti Vlade podrazumeva određenu proceduru (pribavljanje mišljenja od Republičkog sekretarijata za zakonodavstvo i nadležnih ministarstava, nakon čega Vlada na narednoj sednici usvaja zaključak), zbog čega nije moguće unapred predvideti rok u kome bi se navedena procedura realizovala. Smatramo da ovakav stav nije opravdan jer je opšte pravilo da za sprovođenje svake procedure treba da bude propisan rok, pa očekujemo da će Vlada konačno zazuzeti drugačiji stav po ovom pitanju i usvojiti našu preporuku.

PROPISI

- Zakon o deviznom poslovanju (Sl. glasnik RS, br. 62/2006, 31/2011, 119/2012, 139/2014 i 30/2018)
- Odluka o obavezi izveštavanja u poslovanju sa inostranstvom (Sl. glasnik RS, br. 87/2009)
- Uputstvo za sprovođenje Odluke o obavezi izveštavanja u poslovanju sa inostranstvom (Sl. glasnik RS, br. 87/2009)

13. NARODNA BANKA SRBIJE

13.2 POJEDNOSTAVITI OBAVEŠTAVANJE NARODNE BANKE SRBIJE O NAMERAVANOM USTUPANJU POTRAŽIVANJA

OPIS PROBLEMA

Saglasno Odluci NBS o upravljanju rizicima banke, banke su dužne da u svakom pojedinačnom slučaju dva puta obavestavaju NBS o nameravanom ustupanju potraživanja – jednom o nameri i drugi put nakon zaključenja ugovora, uz poštovanje navedenih rokova.

U članu 42a stav 5. tačka 6. Odluke NBS o upravljanju rizicima banke navedeno je da je banka dužna da obavesti NBS o nameravanom ustupanju najkasnije 30 dana pre zaključenja ugovora o tom ustupanju i da joj uz to obaveštenje dostavi sledeću dokumentaciju:

- 1) odluku nadležnog organa upravljanja banke o ustupanju iz tih stavova;
- 2) osnovne podatke o licu kome banka namerava da ustupi potraživanje (poslovno ime, sedište i matični broj lica, podatke o vlasničkoj strukturi i o članovima organa upravljanja tog lica), s naznakom da li je reč o licu povezanom s bankom;
- 3) nacrt ugovora o ustupanju iz tih stavova, s datumom planiranog zaključenja, odnosno izvršenja ugovora;
- 4) rezultate procene iz stava 4. ove tačke;
- 5) podatke o bruto knjigovodstvenoj vrednosti potraživanja koje se ustupa i o iznosu ispravke vrednosti tog potraživanja;
- 6) podatke o tome da li se ustupanje iz tih stavova vrši uz naknadu, o vrednosti ove naknade u apsolutnom iznosu, odnosno procentualno od vrednosti potraživanja koje se ustupa umanjenoj za ispravku vrednosti, kao i podatke da li banka posredno ili neposredno obezbeđuje sredstva koja se koriste za plaćanje te naknade.

Propisano je i da ako banka datum planiranog zaključenja, odnosno izvršenja ugovora izmeni nakon dostavljanja obaveštenja NBS, dužna je da o ovoj promeni obavesti NBS. Banka je dužna da o izvršenom ustupanju obavesti NBS u roku od pet dana od dana ustupanja.

PREDLOG REŠENJA

Potrebno je pojednostaviti proceduru prilikom podnošenja obaveštavanja NBS o nameravanom ustupanju potraživanja prema Odluci NBS o upravljanju rizicima i to:

- smanjiti dokumentaciju iz člana 42a stav 5. tačka 6. u smislu da prilikom obaveštavanja nije potrebno dostaviti nacrt ugovora sa planiranim datumom zaključenja, jer takav podatak ne mora postojati u tom trenutku;
- produžiti rok za dostavljanje naknadnog obaveštenja o ustupanju;
- omogućiti bankama da elektronskim putem dostave predviđenu traženu dokumentaciju i potpisan ugovor.

PROPISI

· Odluka o upravljanju rizicima banke (Sl.glasnik RS 45/11, 94/11, 119/12, 123/12, 43/13, 92/13, 23/13, 33/15 i 61/15)

13. NARODNA BANKA SRBIJE

13.3 POJEDNOSTAVITI DOSTAVLJANJE PODATAKA O IMOVINSKIM PRAVIMA LICA KOJA STUPAJU NA DUŽNOST ČLANA UPRAVNOG I IZVRŠNOG ODBORA

OPIS PROBLEMA

Članom 78. Zakona o bankama (u daljem tekstu Zakon) propisano je da su članovi upravnog i izvršnog odbora banke dužni da, u roku od mesec dana od dana stupanja na dužnost, upravnom odboru banke dostave pismenu izjavu koja sadrži, između ostalog, i podatke od imovinskim pravima tih lica i članova njihovih porodica čija tržišna vrednost prelazi 10.000 evra u dinarskoj protivvrednosti prema zvaničnom srednjem kursu na dan procene vrednosti ovih prava. Propisano je i da su članovi upravnog i izvršnog odbora dužni da o svakoj promeni ovih podataka obaveste Upravni odbor u roku od mesec dana od dana kada su saznali za promenu.

Kada se uzme u obzir krug lica koja se po Zakonu smatraju članovima porodice fizičkog lica (član 2. stav 25. Zakona) u koji, između ostalih, spadaju i krvni srodnici u pobočnoj liniji zaključno sa trećim stepenom, kao i činjenica da su članovi upravnih i izvršnih odbora banaka u Srbiji u znatnom broju strana fizička lica, jasno je da u praksi blagovremeno pribavljanje potpune izjave o sukobu interesa predstavlja veliki problem.

Ovome treba dodati i činjenicu da je članom 141. Zakona propisano da će se novčanom kaznom od 10.000 do 50.000 dinara kazniti za prekršaj fizičko lice koje kao član upravnog i izvršnog odbora banke u rokovima propisanim ovim članom ne dostave pismenu izjavu sa podacima iz tog člana, odnosno obaveštenje o promeni tih podataka.

PREDLOG REŠENJA

Izmeniti član 78. Zakona o bankama i propisati da su članovi upravnog i izvršnog odbora dužni da upravnom odboru dostave pismenu izjavu o svojim i imovinskim pravima članova svoje porodice čija tržišna vrednost prelazi 50.000 evra u dinarskoj protivvrednosti prema zvaničnom srednjem kursu na dan procene vrednosti ovih prava, a rok za dostavljanje ove izjave, kao i izjave o svakoj promeni podataka, produžiti sa mesec dana na dva meseca od stupanja na dužnost, odnosno od saznanja za promenu.

PROPISI

· Zakon o bankama (Sl.glasnik RS 107/05, 91/10 i 14/15)

14. ORGANI LOKALNE SAMOUPRAVE

14.1 IZMENITI ODLUKE O "BRENDIRANJU" SUNCOBRA NA U UGOSTITELJSKIM OBJEKTIMA

OPIS PROBLEMA

Članom 21. stav 2. Odluke o postavljanju bašte ugostiteljskog objekta na teritoriji grada Beograda propisano je da se na elementima bašte postavljene na površini pešačke zone i na javnoj površini prostorne kulturno-istorijske celine ne mogu isticati oglasne poruke.

Članom 27. stav 4. Odluke o postavljanju bašte ugostiteljskog objekta na teritoriji grada Beograda propisano je da je senilo (suncobran) jednobožno i po pravilu bele, crne ili bež boje ili u tonovima između njih.

Ovakvim rešenjem je, osim limitiranja u pogledu izbora boja, ukinuta mogućnost brendiranja senila (suncobrana) u ugostiteljskim objektima u Beogradu koji se nalaze na površini pešačke zone i javnoj površini prostorne kulturno-istorijske celine. Usled toga, kompanije koje se bave izradom reklamnih suncobrana – proizvođači pića, gube interes da snabdevaju ugostiteljske objekte suncobranima. Kao posledica ovakvog regulisanja postoji mogućnost da ugostiteljski objekti u Beogradu u potpunosti ostanu bez suncobrana u letnjim mesecima.

Slična praksa počinje da se primenjuje i u drugim jedinicama lokalne samouprave u Srbiji.

PREDLOG REŠENJA

Izmeniti član 21. Odluke o postavljanju bašte ugostiteljskog objekta na teritoriji grada Beograda.

Predlog podrazumeva da Odlukom bude dozvoljeno „brendiranje“ suncobrana, uz poštovanje ograničenja u pogledu položaja i maksimalnih dimenzija logotipa proizvođača.

PROPISI

· Odluka o postavljanju bašte ugostiteljskog objekta na teritoriji grada Beograda (Sl. grada Beograda. 11/14, 25/14, 34/14, 2/15, 29/15 i 63/16)

14. ORGANI LOKALNE SAMOUPRAVE

14.2 IZJEDNAČITI CENE KOMUNALNIH USLUGA ZA RAZLIČITE KATEGORIJE KORISNIKA

OPIS PROBLEMA

Članom 25. Zakona o komunalnim delatnostima, u stavu 1. tačka 5) i stavu 2. je propisano:

„Cene komunalnih usluga se određuju na osnovu sledećih načela: (...)

5) nepostojanja razlike u cenama između različitih kategorija potrošača, sem ako se razlika zasniva na različitim troškovima obezbeđivanja komunalne usluge.

Ako se za različite kategorije korisnika komunalnih usluga primenjuju različiti metodi obračuna, vodiće se računa da cena bude srazmerna sa troškovima pružanja te usluge.”

Međutim, cene komunalnih usluga u većini gradova i opština u Srbiji se razlikuju za građane i za pravna lica tako da pravna lica plaćaju znatno višu cenu (najčešće dvostruko).

Bez obzira koji su razlozi ovakvog stanja, činjenica je da su preduzetnici i privrednici u mnogim gradovima i opštinama opterećeni nepotrebnim troškovima zbog neprimenjivanja Zakona od strane lokalnih organa, iako je od donošenja Zakona prošlo pet godina.

PREDLOG REŠENJA

Pokrenuti inicijativu kod ministarstva nadležnog za komunalne delatnosti da utiče na jedinice lokalne samouprave u pogledu pune primene Zakona o komunalnim delatnostima. Izmeniti odluke jedinica lokalne samouprave o obavljanju komunalnih usluga krajnjim korisnicima (snabdevanje vodom za piće, prečišćavanje i odvođenje atmosferskih i otpadnih voda, proizvodnja i distribucija toplotne energije, upravljanje komunalnim otpadom, upravljanje javnim parkiralištima, upravljanje pijacama, dimničarske usluge, distribucija prirodnog gasa) tako da se njima u celini ukinu razlike u cenama između različitih kategorija potrošača za istu uslugu.

Iako je suština preporuke da se kroz inicijativu Ministarstva utiče na sve lokalne samouprave da izjednače cene komunalnih usluga za privredu i građane to se nije dogodilo, ali su pojedinačno opštine odgovorile na naš zahtev i izjednačile cene. Pozitivan primer je grad Šabac koji je u saradnji sa Poslovnim savetom ovog grada izjednačio cene za uslugu iznošenja smeća za privredu i građane u decembru 2018.



PROPISI

· Odluke jedinica lokalne samouprave o obavljanju komunalnih usluga krajnjim korisnicima

ANEKS 1: REŠENE PREPORUKE SIVE KNJIGE U 2018.

MINISTARSTVO ZA RAD, ZAPOŠLJAVANJE, BORAČKA I SOCIJALNA PITANJA

1. UKINUTI OBAVEZU PREDAJE FONDU PIO OBRAZACA ZA UPIS STAŽA

OPIS PROBLEMA

Procedura za upis staža u Fondu za penzijsko i invalidsko osiguranje nepotrebno je komplikovana.

I dalje postoji obaveza predavanja M4 obrasca, uz koji je potrebno fizički doneti na uvid PP OD obrasce za celu godinu, obračune zarada i izvode o izvršenim isplatama doprinosa, takođe za celu godinu za koju se vrši upis staža. Ovo je nepotrebno jer se u toku godine obrasci o izvršenim isplatama predaju Poreskoj upravi, za svaku isplatu posebno.

Identičan je problem i sa predajom M-UN obrazaca.

Iako je Zakon o Centralnom registru obaveznog socijalnog osiguranja (CROSO) donet još 2010. godine, nije obezbeđena njegova implementacija, koja bi eliminisala ovu proceduru.

PREDLOG REŠENJA

Hitno implementirati Zakon o Centralnom registru obaveznog socijalnog osiguranja, tako što će se obezbediti razmena podataka između Poreske uprave i CROSO, čime će se omogućiti ukidanje procedure pred Fondom PIO, u kojoj se predaju i overavaju obrasci za upis staža.

U konkretnom slučaju, čak i ako opstane obaveza overe obrazaca za upis staža (Obrazac M4 i M-UN), a ukoliko CROSO ne profunkcioniše, Fond za penzijsko i invalidsko osiguranje u toj proceduri može da preuzima podatke o izvršenim isplatama direktno od Poreske uprave.

Izmenama člana 126 Zakona o penzijskom i invalidskom osiguranju (Sl. glasnik 73/2018 od 29. septembra) ukinuta je obaveza predavanja 16 različitih obrazaca uključujući i M4 M-UN obrazac.



PROPISI

- Zakon o penzijskom i invalidskom osiguranju (Sl. glasnik RS 34/03, 64/04, 84/04, 85/05, 101/05, 63/06, 5/09, 107/09, 30/10, 101/10, 93/12, 62/13, 108/13 i 75/14, 142/14 i 73/18)
- Zakon o Centralnom registru obaveznog socijalnog osiguranja (Sl. glasnik RS 30/10 i 116/14)

ANEKS 1: REŠENE PREPORUKE SIVE KNJIGE U 2018.

MINISTARSTVO ZA RAD, ZAPOŠLJAVANJE, BORAČKA I SOCIJALNA PITANJA

2. UVESTI ELEKTRONSKI SISTEM PRIJAVE I EVIDENCIJE SEZONSKIH RADNIKA

OPIS PROBLEMA

Poslodavci i individualni poljoprivrednici često angažuju radnike za obavljanje poslova sezonskog karaktera bez zaključenja ugovora o radu ili ugovora o radnom angažovanju van radnog odnosa ili preko poljoprivrednih zadruga, po principu iznajmljivanja radne snage, što i za njih i za angažovane radnike nije odgovarajuće rešenje. Posledica toga je da angažovani sezonski radnici najčešće nemaju plaćene doprinose za obavezno socijalno osiguranje, niti im se za obavljeni posao obračunava radni staž, niti staž osiguranja. Ovakva situacija je između ostalog posledica složene administrativne procedure koja je propisana za zaključenje ugovora čije trajanje je neizvesno i i relativno kratko (dok traje sezona određenih poslova, kada vremenski uslovi dozvoljavaju i sl.). Podaci govore da čak 60% sezonski radno angažovanih lica, neregistrovano radi u sektoru poljoprivrede.

PREDLOG REŠENJA

Donošenjem posebnog Zakona o privremenom radnom angažovanju na sezonskim poslovima predvideti elektronski sistem prijave i evidencije, plaćanje tačno (paušalno) utvrđenog poreza sa dnevnim iznosom doprinosa za obavezno socijalno osiguranje i zdravstveno osiguranje za slučaj povrede na radu, kao i maksimalno trajanja angažovanja sezonskih radnika do 120 radnih dana godišnje.

Na ovaj način bi se omogućila brža i jednostavnija procedura prijavljivanja, lakša i preciznija evidencija, lakši postupak izdavanja dokaza o izvršenim uplatama za obavezno socijalno i zdravstveno osiguranje, lakša migracija podataka, jednostavnije i pouzdanije ažuriranje, manji proceduralni troškovi, zadovoljila bi se potreba za angažovanjem sezonskih radnika u obimu koji je srazmeran potrebama poslodavaca i na taj način doprinelo povećanju broja ugovora, a samim tim i pozitivnom efektu na budžetske prihode, kao i na ostvarivanje zakonom zagwarantovanih prava radnika.

Zakon o pojednostavljenom radnom angažovanju na sezonskim poslovima u određenim delatnostima usvojen je u Narodnoj skupštini 28. juna 2018, a primena počinje od 1. januara. Zakonom je predviđeno uspostavljanje elektronskog sistema prijave i odjave sezonskih radnika u određenim delatnostima.



PROPISI

· Zakon o radu (Sl.glasnik RS 24/05, 61/05, 54/09, 32/13 i 75/14)

ANEKS 1: REŠENE PREPORUKE SIVE KNJIGE U 2018.

MINISTARSTVO GRAĐEVINARSTVA, SAOBRAĆAJA I INFRASTRUKTURE

3. PROPISATI EFIKASAN MEHANIZAM ZA PARCELACIJU ZEMLJIŠTA ZA REDOVNU UPOTREBU LEGALIZOVANIH OBJEKATA, ODNOSNO OBJEKATA U POSTUPKU OZAKONJENJA

OPIS PROBLEMA

Primena Zakona o ozakonjenju objekata je u određenom broju slučajeva otežana zbog neusaglašenosti sa Zakonom o planiranju i izgradnji.

Članom 70. Zakona o planiranju i izgradnji propisani su posebni slučajevi određivanja zemljišta za redovnu upotrebu objekata (parcelacija i preparcelacija). Stavom 5. ovog člana propisano je da nadležni organ po prijemu zahteva „pribavlja po službenoj dužnosti od organa nadležnog za poslove urbanizma izveštaj da li postojeća katastarska parcela ispunjava uslove da bude određena kao zemljište za redovnu upotrebu objekta i uslove za građevinsku parcelu, odnosno da li je, radi utvrđivanja zemljišta za redovnu upotrebu objekta potrebno izraditi projekat preparcelacije, odnosno parcelacije, da li postoje urbanistički uslovi za izradu ovih projekata, odnosno pribavi mišljenje, ako je već izvršeno obeležavanje ili formiranje katastarske parcele, da izrada projekta preparcelacije, odnosno parcelacije nije potrebna. Ako organ za poslove urbanizma utvrdi da je potrebna izrada projekta preparcelacije, odnosno parcelacije, izveštaj sadrži i predlog za formiranje građevinske parcele.“

Međutim, članom 70. Zakona nije propisana, niti predviđena situacija u kojoj organ nadležan za poslove urbanizma u svom izveštaju ne dostavi podatak da li je potrebno izraditi projekat parcelacije, odnosno preparcelacije, radi utvrđivanja zemljišta za redovnu upotrebu objekta, jer ne postoji osnov u planskoj dokumentaciji, iako je data mogućnost za ozakonjenje objekta. Ovakvi slučajevi se većinom odnose na parcelaciju ispod nelegalno izgrađenog objekta.

PREDLOG REŠENJA

Izmeniti Zakon o ozakonjenju objekata, odnosno dopuniti član 70. Zakona o planiranju i izgradnji tako što će se propisati efikasan mehanizam za parcelaciju zemljišta za redovnu upotrebu legalizovanih objekata, odnosno objekata u postupku ozakonjenja, odnosno na drugi način rešiti situaciju u kojoj organ nadležan za poslove urbanizma na zahtev iz člana 70. Zakona o planiranju i izgradnji ne dostavi izveštaj da li je radi utvrđivanja zemljišta za redovnu upotrebu objekta potrebno izraditi projekat preparcelacije, odnosno parcelacije, tj. da li postoje urbanistički uslovi za izradu ovih projekata.

Izmenama člana. 70 Zakona o planiranju i izgradnji precizno je uređen postupak parcelacije u slučaju ozakonjenja objekta.



REŠENO

PROPISI

- Zakon o ozakonjenju objekata (Sl.glasnik RS 96/15)
- Član 70. Zakona o planiranju i izgradnji (Sl.glasnik RS 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 i 145/14)

ANEKS 1: REŠENE PREPORUKE SIVE KNJIGE U 2018.

MINISTARSTVO GRAĐEVINARSTVA, SAOBRAĆAJA I INFRASTRUKTURE

4. UNAPREDITI POSTUPAK UPISA PRAVA U KATASTAR

OPIS PROBLEMA

Promet nepokretnosti i zasnivanja stvarnih prava na nepokretnostima, uključujući i hipoteku je neprihvatljivo komplikovan zbog neadekvatne komunikacije vršioca javnih ovlašćenja u ovoj oblasti, a pre svega RGZ-a i javnih beležnika. Tako npr. u slučaju da se vrši kupoprodaja nepokretnosti ili upis hipoteke, kako bi se zaključio, odnosno solemnizovao ugovor ili založna izjava kod javnog beležnika, potrebno je da kupac pribavi nov izvod iz lista nepokretnosti iz nadležne službe RGZ-a, potom odlazi kod javnog beležnika da solemnizuje ispravu. Nakon solemnizacije tu ispravu ponovo predaje u nadležnu službu RGZ-a radi upisa prava, više puta čekajući u redu, prvo da mu se odredi visina takse koju plaća, zatim da preda zahtev za upis i na kraju da podigne rešenje o upisu u katastar, što bespotrebno oduzima vreme i komplikuje čitavu proceduru.

PREDLOG REŠENJA

Izmeniti Zakon o državnom premeru i katastru (Sl. glasnik RS br. 72/2009, 18/2010, 65/2013, 15/15 i 96/15) tako da se omogući javnim beležnicima da sa RGZ-om po službenoj dužnosti razmenjuju podatke i izvode neophodne za sačinjavanje javnobeležničkih isprava, odnosno solemnizaciju ugovora, kao i da podnose zahtev za upis promene u ime kupca nepokretnosti, odnosno vlasnika nepokretnosti na osnovu isprave kojom se potvrđuje podoban pravni osnov za upis promene u katastru nepokretnosti.

Usvajanjem novog Zakona o postupku upisa u katastar nepokretnosti i vodova (Sl.glasnik RS 41/2018 od 31. maja 2018.) preporuka je u potpunosti rešena.



PROPISI

· Član 126. stav 1. Zakon o državnom premeru i katastru (Sl. glasnik RS br. 72/2009, 18/2010, 65/2013, 15/15 i 96/15, , 47/2017, 113/2017 - dr. zakon, 27/2018 - dr. zakon i 41/2018 - dr. zakon)

ANEKS 1: REŠENE PREPORUKE SIVE KNJIGE U 2018.

MINISTARSTVO GRAĐEVINARSTVA, SAOBRAĆAJA I INFRASTRUKTURE

5. POJEDNOSTAVITI PROCEDURU IZMENE DETALJNIH PLANOVA REGULACIJE I UČINITI IH FLEKSIBILNIJIM

OPIS PROBLEMA

Pojedini detaljni urbanistički planovi jedinica lokalnih samouprava grada Beograda nisu menjani više od 30 godina. U navedenim planovima određena su pravila uređenja i gradjenja za određene katastarske parcele, kao i predviđene namene za koje se parcele mogu koristiti. Komplikovana procedura izmene detaljnih urbanističkih planova, je dovela do toga da su ti planovi po pravilu prevaziđeni, što faktički znači da se tim planovima ograničavaju prava vlasnika zemljišta mimo javnog interesa. Ovako stanje je jedan od uzroka nelegalne gradnje, jer vlasnici zemljišta ne mogu legalno graditi mimo te prevaziđene planske dokumentacije.

Primer efekata zastarelih detaljnih urbanističkih planova su parcele koje ne izlaze direktno na Ibarsku magistralu (ulazni pravci u grad npr.), ali su u njenoj neposrednoj blizini, pa je detaljnim planom regulacije iz 1990. godine jednog seoskog naselja na periferiji Beograda procenjeno da su navedene parcele namenjene za izgradnju objekata male privrede na kojima nije dozvoljena stambena gradnja, zbog blizine navedene saobraćajnice i razvoja komercijalnih sadržaja tj. privrednih delatnosti u tom potezu. S obzirom da navedene parcele nisu iskorišćene ni posle 30 godina za navedene namene, izgradnja objekata male privrede, bez mogućnosti izgradnje stambenih objekata predstavlja ograničavajuću okolnost za vlasnike.

PREDLOG REŠENJA

Prilikom izrade budućih planova generalne regulacije za gradska područja, naročito za područje grada Beograda, kao i prilikom izrade detaljnih planova regulacije pojedinačnih delova gradskih opština, treba preispitati mogućnosti da se utvrdi alternativna namena određenih parcela. Napominjemo da je sužavanje namene parcela opravdano samo ako je jasno prepoznat javni interes za posebnom namenom konkretnih parcela i ako se takva ograničenja vrše u cilju realizacije dokumenata razvojnog planiranja višeg ranga (Plan razvoja, Prostorni plan RS).

Predlažemo da se izmenama Zakona o planiranju i izgradnji propiše:

- 1) ubrzana procedura za izmenu detaljnog urbanističkog plana, odnosno za stavljanje van snage ograničenja iz tog plana u odnosu na konkretne parcele, a na inicijativu vlasnika tih parcela, ako zbog odsustva planirane infrastrukture ne budu mogle da se koriste za planirane namene ni nakon isteka primerenog perioda od npr. 10 ili 20 godina od donošenja detaljnog urbanističkog plana,
- 2) da se detaljnim urbanističkim planovima namena zemljišta utvrđuje tako što se po pravilu utvrđuje što šira namena, naročito ako su te namene komplementarne (npr. stambena gradnja i komercijalna delatnost i sl.), kao i da se predvide alternativne namene ako u primerenom periodu ne bude realizovana infrastruktura neophodna za prvobitnu namenu.

Izmenama Zakona o planiranju i izgradnji od 29. oktobra 2018. pojednostavljena je i ubrzana procedura za izmenu planske dokumentacije, tako što je minimiziran značaj detaljnog urbanističkog plana, skraćeni rokovi za izmenu generalnog urbanističkog plana i omogućeno da se kroz urbanističke projekte (koji se donose u skraćenom postupku) planira izgradnja u skladu sa potrebama investitora bez obzira na namenu zemljišta.



PROPISI

- Zakon o planiranju i izgradnji (Sl.glasnik RS 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18)
- Pravilnik o sadržini, načinu i postupku izrade dokumenta prostornog i urbanističkog planiranja (Sl.glasnik RS 64/15)

ANEKS 1: REŠENE PREPORUKE SIVE KNJIGE U 2018.

MINISTARSTVO GRAĐEVINARSTVA, SAOBRAĆAJA I INFRASTRUKTURE

6. ONEMOGUĆITI PROMENU USLOVA KORIŠĆENJA POSTOJEĆIH ZALIVNIH SISTEMA USLED RESTITUCIJE ZEMLJIŠTA I OMOGUĆITI ZASNIVANJE PRAVA SLUŽBENOSTI KROZ ZEMLJIŠTE U SVOJINI TREĆIH LICA

OPIS PROBLEMA

Privatizacija poljoprivrednog zemljišta, a pre svega restitucija tog zemljišta ranijim vlasnicima i njihovim naslednicima, suočila je sve veće poljoprivredne proizvođače sa problemima:

- nerešenih imovinskih odnosa sa novim vlasnicima poslužnih parcela, kroz koje prolazi podzemna mreža njihovih postojećih zalivnih sistema;
- nemogućnosti izgradnje novih zalivnih sistema, usled protivljenja vlasnika parcela kroz koje bi trebala da prolazi ta mreža ka njihovim parcelama.

Naime, članom 25. Zakona o vraćanju oduzete imovine i obeštećenju (Sl. glasnik RS", br. 72/2011, 108/2013, 142/2014 i 88/2015 - odluka US) i članom 11. Zakona o vraćanju imovine crkvama i verskim zajednicama (Sl. glasnik RS", br. 46/2006) je regulisano pitanje koje zemljište ne može biti predmet naturalne restitucije, uključujući i zemljište (deo parcele) koje služi za redovnu upotrebu objekta izgrađenog na tom zemljištu, odnosno zemljišta koja ekonomski opravdava korišćenje većeg broja objekata izgrađenih na kompleksu zemljišta.

Član 3. Zakona o vraćanju oduzete imovine i obeštećenju upućuje na primenu Zakona o planiranju i izgradnji radi definisanja bitnih pojmova, ali taj zakon ne prepoznaje "zalivni sistem" koji predstavlja specifičan linijski infrastrukturni objekat.

Da podsetimo, zalivni sistemi, koje su privredni subjekti decenijama u nazad gradili na državnom poljoprivrednom zemljištu, su nakon sprovedene privatizacije tih privrednih društava postali privatno vlasništvo tih kompanija, koje shodno članu 66. Zakona o poljoprivrednom zemljištu danas ostvaruju prioritetan zakup tog zemljišta.

Problem stvara to što Agencija za restituciju vrši restituciju parcela na bazi nalaza veštaka poljoprivredne struke, koji se ne upuštaju u identifikaciju podzemnih delova te mreže (cevovod, elektrovodova, antenski frekventni vodovi, kanali za dopremanje vode i sl.).

Imajući u vidu da podzemni delovi zalivnog sistema predstavljaju celinu sa nadzemnim delovima, umanjeno prava vlasnika sistema u odnosu na podzemne delove sistema može dovesti do urušavanja čitavog sistema i njegove funkcionalnosti, što može dovesti do movinske odgovornosti Republike Srbije zbog umanjnja vrednosti tih zalivnih sistema i štete nastale usled nemogućnosti korišćenja, adaptacije i dogradnje tih zalivnih sistema.

PREDLOG REŠENJA

Izmeniti Zakon o planiranju i izgradnji tako što će se:

- U članu 2. stav 1. tač.22) Zakona posle reči: „skloništa” dodati reči „zalivni sistemi”;
- U članu 2. stav 1. tač.26) Zakona posle reči: „vodovodna i kanalizaciona infrastruktura” dodati zapetu i reči „zalivni sistemi”;
- U članu 69. stav 10. Zakona posle reči: „elisa vetroturbina” dodati zapetu reči: „kao i zalivnih sistema”.

Predloženim izmenama omogućiće se adaptacija i dogradnja postojeće mreže zalivnih sistema bez obaveze pribavljanja saglasnosti vlasnika parcela kroz kojih ti sistemi treba da prolaze, što je rešenje koje se već primenjuje za podzemnu elektro mrežu, u kom slučaju se pravo službenosti zasniva po sili zakona. Evidentno je da pored postojanja javnog interesa za izgradnju mreže za prenos električne energije postoji javni interes i za razvoj poljoprivrede u Srbiji (ugrožen pre svega neažurnom svojinskom evidencijom).

Izmeniti Zakon o vraćanju oduzete imovine i obeštećenju (Sl. glasnik RS, br. 72/2011, 108/2013, 142/2014 i 88/2015 - odluka US), tako što će se u članu 21. stav 3. Zakona posle reči „ne prestaju” dodati zapeta i reči: „uključujući i službenosti koje se odnose na podzemne delove energetske, vodovodne i kanalizacione infrastrukture, kao i zalivnih sistema, niti se vlasnicima, odnosno korisnicima te infrastrukture na drugi način mogu umanjiti prava stečena pre vraćanja tog zemljišta u skladu sa ovim zakonom”.

Neophodno je izmeniti propise na način da je nedvosmisleno jasno da vlasnici poslužnog dobra (parcele ispod koje prolazi infrastruktura) imaju pravo na naknadu, odnosno odštetu samo u slučaju izgradnje nove infrastrukture, a da se položaj vlasnika infrastrukture izgrađene do momenta restitucije ne može menjati na gore usled promene vlasništva po osnovu restitucije.



REŠENO

PROPISI

- Čl. 2. i 69. Zakon o planiranju i izgradnji (Sl. glasnik RS, br. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 54/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18);
- Član 21. stav 3. Zakon o vraćanju oduzete imovine i obeštećenju (Sl. glasnik RS, br. 72/2011, 108/2013, 142/2014 i 88/2015 - odluka US).

ANEKS 1: REŠENE PREPORUKE SIVE KNJIGE U 2018.

MINISTARSTVO TRGOVINE, TURIZMA I TELEKOMUNIKACIJA

7. USAGLASITI TEHNOLOŠKO REŠENJE ZA NESMETANU PRIMENU KVALIFIKOVANOG ELEKTRONSKOG SERTIFIKATA

OPIS PROBLEMA

Član 13. Zakona o elektronskom potpisu izričito propisuje da sertifikacionim telima nije potrebna posebna dozvola za izdavanje elektronskih sertifikata, a ne propisuje ni obavezu sertifikacionih tela da tehnološko rešenje za kvalifikovani elektronski potpis bude primenjivo na svim platformama (Windows, OS X, Linux) što u praksi stvara probleme. Kvalifikovani elektronski sertifikat većine sertifikacionih tela nije moguće koristiti na drugoj platformi, osim na Windows-u. Dodatno se javlja problem nekompatibilnosti kvalifikovanih elektronskih sertifikata različitih sertifikacionih tela na istom računaru, čime korišćenje kvalifikovanog elektronskog potpisa ne doprinosi olakšavanju svakodnevnog poslovanja, već naprotiv stvara dodatne finansijske troškove i trošak vremena usled komplikovanosti korišćenja. Na sve navedeno, pojedini državni organi u elektronskim procedurama koje sprovode imaju tehnička ograničenja koja onemogućavaju prihvatanje svih, već samo nekih kvalifikovanih elektronskih sertifikata. Ako uzmemo u obzir da je podnošenje poreskih prijava i godišnjih finansijskih izveštaja od strane privrednih subjekata obavezno u elektronskoj formi, potpisano kvalifikovanim elektronskim potpisom ovlašćenog lica u pravnom licu, opisane poteškoće sa korišćenjem ovog potpisa predstavljaju značajnu barijeru za efikasnost poslovanja. S druge strane, uzaludni su naponi nadležnih organa u promovisanju elektronskih usluga sve dok i tehnološki edukovni građani nisu u mogućnosti da bez poteškoća koriste kvalifikovani elektronski sertifikat.

PREDLOG REŠENJA

Predlog je da se podzakonskim aktima Zakona o e-poslovanju koji će regulisati elektronski potpis propiše obaveza sertifikacionih tela da tehnološka rešenja za kvalifikovani elektronski potpis budu primenjiva nesmetano na svim platformama i operativnim sistemima.

Osim toga, predlažemo da se zakonom propiše obaveza svih organa javne uprave i drugih imalaca javnih ovlašćenja da omogućе korišćenje svih akreditovanih kvalifikovanih elektronskih sertifikata na svojim portalima, odnosno platformama.

Predlažemo i da se tehnički zahtevi za sertifikaciona tela promene kako bi se postavila obaveza svim sertifikacionim telima da u određenom roku moraju prebaciti postojeće tehničko rešenje kvalifikovanog elektronskog sertifikata sa kartice na cloud. Time će se omogućiti kontinuitet elektronskog poslovanja u Srbiji i nezavisnost u odnosu na korišćenje trenutno međusobno isključujućih pretraživača neophodnih za primenu kvalifikovanog elektronskog potpisa.

U skladu sa Zakonom o elektronskom dokumentu, elektronskoj identifikaciji i uslugama od poverenja u elektronskom poslovanju, pružaoci kvalifikovanih usluga od poverenja bili su u obavezi da se usklade sa Zakonom i podzakonskim aktima u delu koji se tiču uslova za izdavanje kvalifikovanih elektronskih sertifikata. Kako bi se obezbedilo nesmetano korišćenje sertifikata u okviru različitih aplikacija, pružaoci usluga od poverenja u saradnji sa MTTT su testne sertifikate prosledili relevantnim državnim institucijama (APR, Poreska uprava, CROSO, ITE i dr.) u cilju eventualnih prilagođavanja aplikacija novim sertifikatima koji su usklađeni sa Zakonom i podzakonskim aktima.



PROPISI

· Zakon o elektronskom dokumentu, elektronskoj identifikaciji i uslugama od poverenja u elektronskom poslovanju (Sl. glasnik RS, br. 94/2017)

ANEKS 1: REŠENE PREPORUKE SIVE KNJIGE U 2018.

PROBLEMI U NADLEŽNOSTI VIŠE MINISTARSTAVA – MINISTARTVO FINANSIJA I AGENCIJA ZA RESTITUCIJU

8. OBEZBEDITI DA SE RESTITUCIJA POLJOPRIVREDNOG ZEMLJIŠTA VRŠI UZ POŠTOVANJE RESTRIKCIJA PROPISANIH ČLANOM 25. ZAKONA O VRAĆANJU ODUZETE IMOVINE I OBEŠTEĆENJU

OPIS PROBLEMA

Usvojenim rešenjem iz Zakona o vraćanju oduzete imovine i obeštećenju zakonodavac se opredelio da izvrši restituciju zemljišta koje je bilo predmet komasacije iz komasacione mase. Iako je takvo rešenje bilo sporno sa stanovišta javnog interesa da se povezani zemljišni kompleksi nastali komasacijom očuvaju, a da se restitucija izvrši suspdstitucijom drugog zemljišta, ovde skrećemo pažnju ne na tu činjenicu, već na činjenicu da se u praksi restitucija vrši uz grubo kršenje Zakona.

Naime, članom 25. stav 1. tačka 1) Zakona, propisano je da se „ne vraća pravo svojine na poljoprivrednom i šumskom zemljištu ako je ... na kompleksu zemljišta izgrađen veći broj objekata koji su u funkciji na dan stupanja na snagu ovog zakona - površina zemljišta koja ekonomski opravdava korišćenje tih objekata”.

U praksi, Agencija za restituciju RS, suprotno ovoj odredbi, vraća zemljište koje je davala u zakup, sa pravom prioriteta zakupa, subjektima privatizacije koji su vlasnici sistema za navodnjavanje tog zemljišta. Na taj način se vrši povraćaj upravo onog zemljišta „koje ekonomski opravdava korišćenje tih objekata” – objekata za navodnjavanje. Skrećemo pažnju da je citirana zakonska odredba nedvosmislena i da je jasno da obuhvata i zemljište koje je pod sistemima za navodnjavanje, koji spadaju u objekte niskogradnje. Pogrešnom implementacijom zakona privatizovani sistemi za navodnjavanje gube svoju funkciju, a vlasnici takvih sistema trpe štetu zbog nemogućnosti njihovog korišćenja. Potpuno je jasno da brojni korisnici restitucije usitnjenih parcela nemaju nameru da korišćenje tih sistema plaćaju vlasnicima, a u praksi čak i onemogućavaju održavanje takvih sistema.

Podsećamo i na to da je po članu 31. stav 1. tačka 2) važećeg Zakona o poljoprivrednom zemljištu (Sl. glasnik RS, br. 62/06, 41/09, 112/15) izgradnja sistema za odvodnjavanje ili navodnjavanje i dalje razlog za komasaciju zemljišta, pa je evidentno da ovakva praksa Agencije za restituciju RS nije u skladu sa javnim politikama koje su utvrđene citiranim zakonima koje je usvojila Skupština RS, a koje i dalje kao prioritet prepoznaju potrebu za komasacijom i održavanjem sistema za navodnjavanje poljoprivrednog zemljišta.

PREDLOG REŠENJA

Agencija za restituciju RS treba dosledno da sprovedi član 25. stav 1. tačka 1) Zakona o vraćanju oduzete imovine i obeštećenju tako što će izuzeti od vraćanja poljoprivredno zemljište koje ekonomski opravdava korišćenje objekata za navodnjavanje i odvodnjavanje koje je u vlasništvu Republike Srbije, odnosno trećih lica, tj. zemljište koje se navodnjava tim sistemima.

Ministartvo finasija treba da izda uputstvo za pravilnu primenu člana 25. stav 1. tačka 1) Zakona o vraćanju oduzete imovine i obeštećenju tako što će dodatno pojasniti da je tom odredbom izuzeto od vraćanja poljoprivredno zemljište koje ekonomski opravdava korišćenje objekata za navodnjavanje i odvodnjavanje koje je u vlasništvu Republike Srbije, odnosno trećih lica, tj. zemljište koje se navodnjava tim sistemima.

Ministarstvo finasija treba da obezbedi pravilnu primenu člana 25. stav 1. tačka 1) Zakona o vraćanju oduzete imovine i obeštećenju u postupanju u drugom stepenu.

Izmenama Zakona o planiranju i izgradnji od 29. oktobra 2018. u potpunosti je rešena ova preporuka (Član 2 stav 1. tačka 22) jer je propisano da se pod objektom smatraju i građevine koje se sastoje isključivo od građevinskih radova (bez potrebe da u njih budu ugrađeni građevinski proizvodi, čime je omogućeno da se zemljište na kome se nalaze sistemi za navodnjavanje i nasipi tretiraju kao izgrađeno zemljište)



REŠENO

PROPISI

· Član 25. stav 1. tačka 1) Zakona o vraćanju oduzete imovine i obeštećenju (Sl. glasnik RS, br. 72/2011, 108/2013, 142/2014 i 88/2015 - odluka US).

ANEKS 2: PREPORUKE SIVE KNJIGE 2008-2018.

PREGLED PREPORUKA SIVE KNJIGE 2008-2018.

SIVA KNJIGA	UKUPNO*	REŠENO	DELIMIČNO REŠENO	NOVO
1	55	0	0	55
2	75	2	0	20
3	75	5	2	-
4	80	14	9	12
5	76	6	8	22
6	100	7	10	29
7	100	11	3	15
8	100	3	0	15
9	100	6	3	22
10	100	8	4	20
UKUPNO		62	39	210

* Napomena: najveći deo nerešenih preporuka je prenošen u naredna izdanja

PREGLED REŠENIH I DELIMIČNO REŠENIH PREPORUKA SIVE KNJIGE 2008-2018.

BR.	PREPORUKA	STATUS	IZDANJE	GOD. REŠAVANJA
1	Registracija poslovnih udruženja zdravstvenih ustanova i privatne prakse	Rešeno	Siva knjiga 2	2010.
2	Zahtev da izvodi iz evidencija o ličnim stanjima ne budu stariji od šest meseci	Rešeno	Siva knjiga 2	2010.
3	Evidentiranje zaključenih spoljnotrgovinskih sporazuma	Delimično rešeno	Siva knjiga 3	2011.
4	Kontingenti za uvoz	Rešeno	Siva knjiga 3	2011.
5	Nep priznanje troškova po osnovu rezerviranja naknada i drugih beneficija zaposlenim u poreskom bilansu za utvrđivanje poreza na dobit	Rešeno	Siva knjiga 3	2011.
6	Vođenje evidencije prometa u trgovini	Rešeno	Siva knjiga 3	2011.
7	Zaštita potrošača	Rešeno	Siva knjiga 3	2011.
8	Svakodnevno popunjavanje putnih naloga za sva vozila i njihova evidencija i čuvanje	Delimično rešeno	Siva knjiga 3	2011.
9	Obaveza prijavljivanja ulaska stranaca u zemlju	Rešeno	Siva knjiga 3	2011.
10	Carinska procedura za besplatne kataloge	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
11	Dostavljanje godišnjeg finansijskog izveštaja	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
12	Evidencija poreza i doprinosa na zarade	Delimično rešeno	Siva knjiga 4	2012.
13	Korišćenje carinskog terminala	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
14	Nemogućnost dobijanja potvrda o izvršenoj poreskoj obavezi elektronskim putem	Delimično rešeno	Siva knjiga 4	2012.
15	Obavezna uplata pazara	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
16	Overa obrazaca o isplaćenim zaradama	Delimično rešeno	Siva knjiga 4	2012.

ANEKS 2: PREPORUKE SIVE KNJIGE 2008-2018.

17	Promena podataka u rešenju o registrovanju privrednog subjekta	Delimično rešeno	Siva knjiga 4	2012.
18	Registracija privrednih društava – dobijanje PIB-a	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
19	Blagajnički maksimum	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
20	Registracija medicinskih sredstava	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
21	Dugotrajna procedura dobijanja građevinske dozvole	Delimično rešeno	Siva knjiga 4	2012.
22	Problem vlasništva nad zemljištem u republici Srbiji	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
23	Prenos delatnosti preduzetnika na drugo fizičko lice	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
24	Obavezno obeležavanje putničkih vozila	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
25	Zahtev da izvodi iz evidencije o ličnim stanjima ne budu stariji od šest meseci	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
26	Obaveza prijavljivanja stranaca po dolasku u zemlju	Delimično rešeno	Siva knjiga 4	2012.
27	Registracija vozila	Delimično rešeno	Siva knjiga 4	2012.
28	Overa potpisa i ugovora	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
29	Poslovanje preduzetnika za vreme bolovanja osnivača	Delimično rešeno	Siva knjiga 4	2012.
30	Postupanje nadležnih organa prilikom gašenja privrednog subjekta	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
31	Procedura prijave zaposlenih na obavezno osiguranje	Rešeno	Siva knjiga 4	2012.
32	Izveštavanje o poslovanju sa inostranstvom	Delimično rešeno	Siva knjiga 4	2012.
33	Propisati da se obračun PDV-a vrši na dan kada je izvršen promet robe i usluga	Delimično rešeno	Siva knjiga 5	2013.
34	Ukinuti obavezu obaveštavanja o promeni podataka o PDV obvezniku	Rešeno	Siva knjiga 5	2013.
35	Pojednostaviti otvaranje računa u poslovnoj banci	Rešeno	Siva knjiga 5	2013.
36	Ukinuti obavezu plaćanja lokalne komunalne takse za isticanje firme na poslovnom prostoru	Rešeno	Siva knjiga 5	2013.
37	Pojednostaviti proceduru određivanja lokalnih komunalnih taksi i naknade za korišćenje građevinskog zemljišta	Delimično rešeno	Siva knjiga 5	2013.
38	Ukinuti obavezu evidentiranja zaključenih spoljnotrgovinskih poslova	Rešeno	Siva knjiga 5	2013.
39	Pojednostaviti proceduru za ostvarivanje nadoknade zarade za vreme bolovanja	Delimično rešeno	Siva knjiga 5	2013.
40	Potvrda o izvršenoj kontroli serije leka	Rešeno	Siva knjiga 5	2013.
41	Pojednostaviti ostvarivanje prava na porodiljsku nadoknadu	Delimično rešeno	Siva knjiga 5	2013.
42	Pojednostaviti proceduru prijave zaposlenih na obavezno osiguranje	Delimično rešeno	Siva knjiga 5	2013.
43	Ubrzati proceduru pribavljanja građevinske dozvole	Delimično rešeno	Siva knjiga 5	2013.
44	Razjasniti način obračuna ekološke takse	Rešeno	Siva knjiga 5	2013.
45	Eliminisati obavezu pribavljanja izvoda iz javnih registara i evidencija za upotrebu u administrativnim postupcima	Delimično rešeno	Siva knjiga 5	2013.
46	Ukinuti obavezu izveštavanja o poslovanju sa inostranstvom	Delimično rešeno	Siva knjiga 5	2013.
47	Ukinuti obavezu dostavljanja godišnjeg finansijskog izveštaja na više mesta	Rešeno	Siva knjiga 6	2014.
48	Produžiti rokove za podnošenje poreskih prijava	Rešeno	Siva knjiga 6	2014.
49	Omogućiti dobijanje potvrda o izvršenoj poreskoj obavezi elektronskim putem	Delimično rešeno	Siva knjiga 6	2014.
50	Ujednačiti praksu dostavljanja obrasca pdv prijave	Rešeno	Siva knjiga 6	2014.
51	Ukinuti obavezu evidentiranja prometa pića preko fiskalne kase na festivalima	Rešeno	Siva knjiga 6	2014.

ANEKS 2: PREPORUKE SIVE KNJIGE 2008-2018.

52	Omogućiti 100% korišćenje poreskog kredita po osnovu ulaganja u osnovna sredstva i proširiti listu ulaganja	Delimično rešeno	Siva knjiga 6	2014.
53	Obezbediti softversko evidentiranje uplata poreza i doprinosa na zarade, koje isključuje predaju obrazaca na šalterima poreske uprave	Delimično rešeno	Siva knjiga 6	2014.
54	Dodatno unaprediti uslove za otpočinjanje poslovanja	Delimično rešeno	Siva knjiga 6	2014.
55	Sprečiti frekventna povećanja visine lokalne komunalne takse za isticanje firme	Delimično rešeno	Siva knjiga 6	2014.
56	Omogućiti korišćenje „Pejpal“ načina plaćanja	Delimično rešeno	Siva knjiga 6	2014.
57	Pojednostaviti proceduru za ostvarivanje nadoknade zarade za vreme bolovanja	Delimično rešeno	Siva knjiga 6	2014.
58	Izjednačiti privatne i državne pružaocze zdravstvenih usluga	Delimično rešeno	Siva knjiga 6	2014.
59	Pojednostaviti proceduru prijave zaposlenih na obavezno osiguranje	Rešeno	Siva knjiga 6	2014.
60	Doneti podzakonska akta za primenu zakona o energetici	Rešeno	Siva knjiga 6	2014.
61	Ubrzati proceduru izdavanja lične karte	Rešeno	Siva knjiga 6	2014.
62	Eliminisati obavezu pribavljanja izvoda iz javnih registara i evidencija za upotrebu u administrativnim postupcima	Delimično rešeno	Siva knjiga 6	2014.
63	Uspostaviti jednošalterski sistem za izdavanje građevinske dozvole	Delimično rešeno	Siva knjiga 6	2014.
64	Ujednačiti kaznenu politiku u vezi sa evidencijama poreza na dodatu vrednost	Delimično rešeno	Siva knjiga 7	2015.
65	Sprovesti reformu inspekcija	Rešeno	Siva knjiga 7	2015.
66	Ukinuti obavezu investitora da uz zahtev za izdavanje energetske dozvole dostavljaju bankarsku garanciju u iznosu od 2% od vrednosti investicije	Rešeno	Siva knjiga 7	2015.
67	Izmeniti zakon o javnim beležnicima tako da se njihove usluge učine dostupnim i efikasnim	Delimično rešeno	Siva knjiga 7	2015.
68	Omogućiti realizaciju hipoteke u vansudskom postupku	Rešeno	Siva knjiga 7	2015.
69	Propisati rok za upis prava svojine u kastar nepokretnosti	Rešeno	Siva knjiga 7	2015.
70	Napraviti razliku u redosledu rešavanja zahteva koji se odnose na objekat i na zemljište pri Republičkom geodetskom zavodu	Rešeno	Siva knjiga 7	2015.
71	Ubrzati proceduru legalizacije objekata	Rešeno	Siva knjiga 7	2015.
72	Ukinuti obavezu vođenja KEPU knjiga za pravna lica koja vode knjige po sistemu dvojnog knjigovodstva	Rešeno	Siva knjiga 7	2015.
73	Ukinuti radnu knjižicu	Rešeno	Siva knjiga 7	2015.
74	Usvojiti nov zakon o zaštiti građana Republike Srbije na radu u inostranstvu	Rešeno	Siva knjiga 7	2015.
75	Usvojiti zakon o elektronskom novcu	Rešeno	Siva knjiga 7	2015.
76	Uvođenje jedinstvenog, centralizovanog online sistema za izdavanje građevinskih dozvola	Rešeno	Siva knjiga 7	2015.
77	Ukinuti obavezu predaje Fondu PIO obrazaca za upis staža	Delimično rešeno	Siva knjiga 7	2015.
78	Preciznije pripisati kriterijume za prijavu koncentracije	Rešeno	Siva knjiga 8	2016.
79	Ukinuti obavezu oglašivača na internet portalu da dostavlja deklaraciju sa podacima	Rešeno	Siva knjiga 8	2016.
80	Ukinuti obavezu i izmeniti akta kojima se u procedurama traže izvodi iz matičnih knjiga i uverenja o državljanstvu	Rešeno	Siva knjiga 8	2016.
81	Pojednostaviti vođenje evidencija o porezu na dodatu vrednost	Delimično rešeno	Siva knjiga 9	2017.
82	Ujednačiti kriterijume za određivanje visine iznosa poreza i doprinosa koje plaćaju paušalni poreski obveznici	Delimično rešeno	Siva knjiga 9	2017.
83	Ukinuti overu zdravstvene knjižice	Rešeno	Siva knjiga 9	2017.

ANEKS 2: PREPORUKE SIVE KNJIGE 2008-2018.

84	Usaglasiti tehnološko rešenje za nesmetanu primenu kvalifikovanog elektronskog sertifikata	Delimično rešeno	Siva knjiga 9	2017.
85	Propisati da se u postupku inspeksijske i poreske kontrole ne mogu tražiti dokumenta iz kojih su proistekla prethodna rešenja	Rešeno	Siva knjiga 9	2017.
86	Ukinuti obaveznu upotrebu pečata na kartonu deponovanih potpisa prilikom otvaranja računa za pravna lica	Rešeno	Siva knjiga 9	2017.
87	Pojednostaviti uslove za vozila za prevoz lekova i medicinskih sredstava	Rešeno	Siva knjiga 9	2017.
88	Pojednostaviti ostvarivanje prava na porodiljsku nadoknadu	Rešeno	Siva knjiga 9	2017.
89	Ukinuti republičku administrativnu taksu za podnošenje zahteva u postupcima pred katastrofom nepokretnosti	Rešeno	Siva knjiga 9	2017.
90	Smanjiti poreze i doprinose na zarade	Delimično rešeno	Siva knjiga 10	2018.
91	Uspostaviti javni registar neporeskih nameta i urediti iznos taksi za pružanje javne usluge i naknada za korišćenje javnih dobara	Delimično rešeno	Siva knjiga 10	2018.
92	Uvesti elektronski sistem prijave i evidencije sezonskih radnika	Rešeno	Siva knjiga 10	2018.
93	Unaprediti postupak upisa prava u katastar	Rešeno	Siva knjiga 10	2018.
94	Propisati i uvesti Metaregistar i osnovne registre u sistem e-uprave	Delimično rešeno	Siva knjiga 10	2018.
95	Obezbediti da se restitucija poljoprivrednog zemljišta vrši uz poštovanje restrikcija propisanih članom 25. Zakona o vraćanju oduzete imovine i obeštećenju	Rešeno	Siva knjiga 10	2018.
96	Ukinuti obavezu predaje Fondu PIO obrazaca za upis staža	Rešeno	Siva knjiga 10	2018.
97	Pojednostaviti procedure izmene detaljnih planova regulacije i učiniti ih fleksibilnijim	Rešeno	Siva knjiga 10	2018.
98	Propisati efikasan mehanizam za parcelaciju zemljišta za redovnu upotrebu legalizovanih objekata, odnosno objekata u postupku ozakonjenja	Rešeno	Siva knjiga 10	2018.
99	Usaglasiti tehnološko rešenje za nesmetanu primenu kvalifikovanog elektronskog sertifikata	Rešeno	Siva knjiga 10	2018.
100	Onemogućiti promenu uslova korišćenja postojećih zalivnih sistema usled restitucije zemljišta i omogućiti zakonsko zasnivanje prava službenosti kroz zemljište u svojini trećih lica	Rešeno	Siva knjiga 10	2018.
101	Izjednačiti cene komunalnih usluga za krajnje korisnike ukidanjem razlike u cenama između različitih potrošača za istu uslugu	Delimično rešeno	Siva knjiga 10	2018.

ANEKS 3: MEĐUNARODNE LISTE KONKURENTNOSTI

IZVEŠTAJ O LAKOĆI POSLOVANJA

Doing Business lista odnosno Izveštaj o lakoći poslovanja priprema Svetska banka na osnovu analize regulatornog okruženja i podataka prikupljenih anketiranjem privrede u 190 zemalja sveta. Upitnici koji se koriste u istraživanju zasnovani su na specifičnoj studiji slučaja, kako bi se osigurala uporedivost privrede među državama i tokom vremena. Posmatrani slučaj podrazumeva pretpostavke o pravnoj formi, veličini, lokaciji i načinu poslovanja preduzeća (po pravilu to su društva sa ograničenom odgovornošću srednje veličine). Doing Business ne uzima u obzir uslove poslovanja kao što su veličina tržišta, kvalitet obrazovanja ili platežnu sposobnost građana, već je usmeren na 10 ključnih oblasti koje su posledica državnih politika i načina na koji se te politike vode. Analizom su obuhvaćeni samo glavni gradovi, pa ocena lakoće poslovanja ne mora biti reprezentativna i za ostale delove posmatrane države. Prema izveštaju za 2019. Srbija zauzima 48. mesto od ukupno 190 zemalja koliko je obuhvaćeno analizom Svetske banke, što predstavlja nazadovanje za 5 mesta u odnosu na prošlogodišnju poziciju.

INDIKATORI	2019	2018	PROMENA	NADLEŽNA INSTITUCIJA
Lakoća poslovanja - ukupno	48	43	-5	Vlada Republike Srbije
Osnivanje privrednih subjekata	40	32	+15	Ministarstvo privrede
Dobijanje građevinske dozvole	11	10	-1	Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture
Dobijanje priključka na električnu mrežu	104	96	-8	Ministarstvo rudarstva i energetike
Registrowanje imovine	55	57	+2	Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture
Dobijanje kredita	60	55	-5	Narodna banka Srbije
Zaštita manjinskih akcionara	83	76	-7	Ministarstvo privrede
Plaćanje poreza	79	82	+3	Ministarstvo finansija
Prekogranična trgovina	23	23	-	Ministarstvo trgovine, turizma i telekomunikacija
Izvršenje ugovora	65	60	-5	Ministarstvo pravde
Rešavanje stečaja	49	48	-1	Ministarstvo privrede

ANEKS 3: MEĐUNARODNE LISTE KONKURENTNOSTI

GLOBALNI INDEKS KONKURENTNOSTI

Globalni indeks konkurentnosti (Global Competitiveness Index – GCI) Svetskog ekonomskog foruma meri kvalitet i konkurentnost poslovnog ambijenta u 140 zemalja sveta. GCI se dobija analizom indikatora zasnovanih na 12 stubova konkurentnosti grupisanih u 4 kategorije. U najnovijem izveštaju Svetskog ekonomskog foruma, Srbija zauzima 65. poziciju po konkurentnosti, što predstavlja rast od 5 mesta u odnosu na prošlu godinu (kada se uzme u obzir izmena metodologije) i najbolju poziciju u poslednjih jedanaest godina. U tabeli ispod nalazi se detaljniji prikaz pozicije Srbije prema izabranim indikatorima.

INDIKATOR	POZICIJA GCI 2018/2019	NADLEŽNO MINISTARSTVO
Inflacija - % godišnja promena	1	Ministarstvo finansija
Dinamika javnog duga	64	Ministarstvo finansija
Domaći krediti privatnom sektoru % BDP	80	Ministarstvo finansija
Finansiranje malih i srednjih preduzeća	95	Ministarstvo finansija
Tržišna kapitalizacija % BDP	84	Ministarstvo finansija
Stepen razvoja klastera	86	Ministarstvo privrede
Zaštita intelektualne svojine	100	Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja
Kvalitet naučno-istraživačkih institucija	59	Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja
Saradnja između univerziteta i industrije na polju istraživanja i razvoja	79	Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja
Digitalne veštine stanovništva	73	Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja
Kvalitet stručnog usavršavanja	81	Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja
Rast inovativnih kompanija	98	Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja
Izdaci za istraživanje i razvoj % BDP	42	Ministarstvo prosvete, nauke i tehnološkog razvoja
Nivo saradnje zaposlenih i poslodavaca	100	Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja
Fleksibilnost u određivanju plata	53	Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja
Zapošljavanje i otpuštanja	77	Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja
Jednostavnost pronalazjenja kvalifikovanih radnika	70	Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja
Mobilnost radne snage	68	Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja
Prava radnika	71	Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja
Učešće žena u radnoj snazi	44	Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja
Stopa poreza na rad	93	Ministarstvo za rad, zapošljavanje, boračka i socijalna pitanja
Imovinska prava	115	Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture
Kvalitet upravljanja zemljištem	52	Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture
Stepen elektrifikacije (% populacije)	1	Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture
Ocena aerodromske povezanosti	76	Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture
Efikasnost usluga vazdušnog saobraćaja	72	Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture
Efikasnost usluga pomorskog saobraćaja	98	Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture

ANEKS 3: MEĐUNARODNE LISTE KONKURENTNOSTI

Kvalitet puteva	95	Ministarstvo građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture
Pretpiate na mobilni telefon	55	Ministarstvo trgovine, turizma i telekomunikacija
Internet korisnici	57	Ministarstvo trgovine, turizma i telekomunikacija
Pretpiate na širokopoljasni internet	47	Ministarstvo trgovine, turizma i telekomunikacija
Bruto društveni proizvod	75	Vlada Republike Srbije
Uvoz (% GDP)	31	Ministarstvo trgovine, turizma i telekomunikacija
Troškovi započinjanja poslovanja % BDP po glavi stanovnika	46	Ministarstvo trgovine, turizma i telekomunikacija
Distorzivni efekat poreza i subvencija na konkurenciju	83	Ministarstvo trgovine, turizma i telekomunikacija/ Komisija za zaštitu konkurencije
Stepen tržišne dominacije	106	Ministarstvo trgovine, turizma i telekomunikacija/ Komisija za zaštitu konkurencije
Konkurencija u uslugama	74	Ministarstvo trgovine, turizma i telekomunikacija/ Komisija za zaštitu konkurencije
Pouzdanost policijskih službi	89	Ministarstvo unutrašnjih poslova
Efikasnost pravnog okvira u rešavanju sporova	108	Ministarstvo pravde
Organizovani kriminal	104	Ministarstvo unutrašnjih poslova
Sloboda štampe	63	Ministarstvo kulture i informisanja

O NALED-u

NALED je nezavisno udruženje kompanija, lokalnih samouprava i organizacija civilnog društva koje rade zajedno na stvaranju boljih uslova za poslovanje u Srbiji. Od osnivanja 2006. NALED je izrastao u najveću privatno-javnu asocijaciju koja okuplja preko 300 članova. Do danas je realizovao više od 140 projekata za podsticanje ekonomskog razvoja u saradnji sa relevantnim međunarodnim organizacijama i državnim institucijama. Svi projekti i aktivnosti NALED-a usmereni su na unapređenje regulatornog okvira za poslovanje i jačanje kapaciteta i odgovornosti javne uprave.

NALED je lider u promociji dijaloga privatnog i javnog sektora i jedan je od vodećih autoriteta na polju monitoringa regulatorne aktivnosti i merenja performansi javne uprave. Kroz Sivu knjigu i druge monitoring alate, analize i predloge praktičnih politika, kao i neposrednu podršku Vladi Srbije u planiranju reformi i razvoju elektronskih servisa, kao što su eDozvole za gradnju, eŠalter za nepokretnosti i eSistem za prijavu sezonskih radnika, NALED je dao značajan doprinos administrativnom rasterećenju privrede u Srbiji.

Kompanije

Addiko Bank	www.addiko.rs	Hemofarm	www.hemofarm.rs
Advokatska kancelarija Kosić	www.kosiclaw.co.rs	Hewlett Packard Enterprise	www.hpe.com
Advokatsko društvo Vuković i partneri	www.vp.rs	Hyatt Regency Belgrade	www.belgrade.regency.hyatt.com
Agri Business Partner	www.abp.rs	IBM	www.ibm.com
AIK banka	www.aikbanka.rs	Imperial Tobacco	www.imperial-tobacco.com
AKS Express Kurir	www.aks-sabac.com	In tehnik	www.intehnik.com
Aleksandar Gradnja	www.aleksandar-group.rs	Inpharm Co	www.inpharm.rs
Apatinska pivara	www.jelenpivo.com	Institut za standarde i tehnologije	www.instate.biz
Arriva Litas	www.arriva.rs	Isailović & Partners Attorneys at law	www.advokatskakancelarija.com
Asseco SEE	www.asseco-see.com	JT International	www.jti.com
AsterFarm	www.drmaxpharma.com	JUBMES banka	www.jubmes.rs
Astra Zeneca	www.astrazeneca.com	Karanović & Partners	www.karanovicpartners.com
Atlantic Grupa	www.atlanticgrupa.com	Kavim Serbia	www.kavim-serbia.rs
Atos IT Solutions and Services	www.atos.net/rs	Knjaz Miloš	www.knjaz.co.rs
Bambi	www.bambi.rs	Koteks Viscofan	www.viscofan.com
Banca Intesa	www.bancaintesabeograd.com	KPMG	www.kpmg.rs
British American Tobacco (BAT)	www.bat.com	Lekovit	www.lekovit.co.rs
Carlsberg	www.carlsbergsrbija.rs	Linde Gas	www.linde.rs
Carnex	www.carnex.rs	Luka Beograd	www.lukabeograd.com
Cash Back IMO	www.refundacijapdv.com	M&I Systems	www.mi-system.co.rs
Chipita YU	www.chipita.com	Mace	www.macegroup.com
Cisco	www.cisco.com/ys	Marbo Product	www.pepsicostart.marbo.rs
Coca-Cola Company	www.coca-colahellenic.rs	Mastercard	www.mastercard.rs
Coca-Cola HBC	www.coca-colahellenic.rs	Medija Centar	www.mc.rs
Comtrade SI	www.comtradegroup.com	Mercator-S	www.mercator.rs
Confluence Property Management	www.confluence.rs	Merck	www.merck.rs
Contango	www.contango.rs	Merck, Sharp & Dohme	www.msd.rs
Continental Wind Serbia	www.continentalwind.com	Messer Tehnogas	www.messer.rs
CRH	www.crhserbia.com	Metro Cash&Carry	www.metro.rs
Deloitte	www.deloitte.com	Microsoft Software	www.microsoft.com/serbia
Dijamant	www.dijamant.rs	Mirabank	www.mirabank.rs
DIS	www.dis.rs	MK Group	www.mkgroup.rs
Don Don	www.tvojih5minuta.rs	Mlekoprodukt	www.mlekoprodukt.com
Donerra	www.donerra.com	Moj Kiosk Group	www.mojkioskstampa.rs
Dunav osiguranje	www.dunav.com	Moji brendovi	www.mojibrendovi.com
Elnos Group	www.elnosbl.com	Nectar	www.nectar.rs
Erker-inženjering	www.erker-inzenjering.com	Nelt Co	www.nelt.rs
Ernst & Young	www.ey.com/rs	Neoplanta	www.neoplanta.rs
Erste banka	www.erstebank.rs	NetSeT Global Solutions	www.netsetglobal.rs
Eurobank	www.eurobank.rs	NLB banka	www.nlb.rs
Eurozeit	www.eurozeit.rs	Novartis Pharma Services	www.novartis.com
Farmalogist	www.farmalogist.rs	Novosadski Sajem	www.sajam.net
FCB Afirma	www.fcbafirma.rs	Oracle	www.oracle.com
FCC EKO	www.fcc-group.rs	OSA Računarski inženjering	www.osa.rs
Fujitsu	www.fujitsu.com/rs	OTP banka	www.otpbanka.rs
Galeb Metal Pack	www.galeb.com	Panteon plus	www.panteongroup.rs
Geoart	www.geoart.rs	Pejak handel	www.pejak-handel.net
Gomex	www.gomex.rs	Perutnina Ptuj Topiko	www.perutnina.rs
Gorenje	www.gorenje.rs	PFB	www.pfb.rs
Grawe osiguranje	www.grawe.rs	Pfizer	www.pfizer.com
Gudmark Group	www.zorkacolor.com	Philip Morris	www.pmi.com
Halcom	www.halcom.rs	Porr Werner Weber	www.porr.rs
Halifax Consulting	www.halifaxconsulting.com	Pošta Srbije	www.posta.rs
Heineken	www.theheinekencompany.com	PricewaterhouseCoopers	www.pwc.rs

ČLANOVI NALED-a

ProCredit Bank	www.procreditbank.rs
Produktna berza	www.proberza.co.rs
Represent Communications	www.represent.rs
Rio Sava Exploration	www.riotintoserbia.com
Roaming Solutions	www.roamingsolutions.rs
Roche	www.rochesrbija.rs
SADE Serbia	www.sade.rs
Saga	www.saga.rs
SAP West Balkans	www.sap.com/westbalkans
Sberbank	www.sberbank.rs
Schneider Electric	www.schneider-electric.rs
Sekopak	www.sekopak.com
Serbian Business Systems	www.sbs.rs
Set Sabac	www.set.rs
SGS	www.sgs.com
Siemens	www.siemens.rs
Slobodna zona Pirod	www.freezonepirot.com
Societe Generale Banka	www.societegenerale.rs
Solving IT Solutions and Services	www.solving.rs
Stefkom	www.stefkom.rs

STIHL	www.stihl.rs
Strauss Adriatic	www.strauss-group.rs
TeleGroup	www.telegroup.rs
Telekom	www.telekom.rs
Telenor	www.telenor.rs
Teslawind	www.teslawind.rs
Tigar Tyres	www.michelin.rs
Titan Cementara Kosjerić	www.titan.rs
Tungsrām	www.tungsrām.com
UniCredit Bank	www.unicreditbank.rs
Uniqa	www.uniqa.rs
Veolia	www.veolia.com
Veolia Water Solutions & Technologies	www.veoliawater.rs
Victoria Group	www.victoriagroup.rs
VIP mobile	www.vipmobile.rs
Visa	www.rs.visa.com
Vodavoda	www.vodavoda.com
Vojvodanska banka	www.voban.co.rs
Wind Vision Operations	www.windvision.com

Lokalne samouprave

Grad Beograd	www.beograd.rs
Grad Bor	www.opstinabor.rs
Grad Čačak	www.cacak.org.rs
Grad Kikinda	www.kikinda.rs
Grad Kragujevac	www.kragujevac.rs
Grad Kraljevo	www.kraljevo.org
Grad Kruševac	www.krusevac.rs
Grad Leskovac	www.gradleskovac.org
Grad Loznica	www.loznica.rs
Grad Niš	www.ni.rs
Grad Novi Pazar	www.novipazar.org.rs
Grad Novi Sad	www.novisad.rs
Grad Pančevo	www.pancevo.rs
Grad Pirod	www.pirod.rs
Grad Požarevac	www.pozarevac.rs
Grad Šabac	www.sabac.org
Grad Smederevo	www.smederevo.org.rs
Grad Sombor	www.sombor.rs
Grad Sremska Mitrovica	www.sremskamitrovica.org.rs
Grad Subotica	www.subotica.rs
Grad Užice	www.graduzice.org
Grad Valjevo	www.valjevo.org.rs
Grad Vranje	www.vranje.org.rs
Grad Vršac	www.vrsac.com
Grad Zaječar	www.zajecar.info
Grad Zrenjanin	www.zrenjanin.org.rs
Gradska opština Lazarevac	www.lazarevac.rs
Gradska opština Palilula	www.palilula.org.rs
Gradska opština Rakovica	www.rakovica.rs
Gradska opština Savski Venac	www.savskivenac.rs
Gradska opština Stari grad	www.starigrad.org.rs
Gradska opština Vračar	www.vracar.org.rs

Gradska opština Zemun	www.zemun.rs
Gradska opština Zvezdara	www.zvezdara.com
Opština Ada	www.ada.org.rs
Opština Aleksandrovac	www.aleksandrovac.rs
Opština Aleksinac	www.aleksinac.org
Opština Alibunar	www.alibunar.rs
Opština Apatin	www.soapatin.org
Opština Arandelovac	www.arandelovac.rs
Opština Arilje	www.arilje.org.rs
Opština Bačka Palanka	www.backapalanka.rs
Opština Bačka Topola	www.btopola.org.rs
Opština Bački Petrovac	www.backipetrovac.rs
Opština Batočina	www.sobatocina.org.rs
Opština Bečej	www.becej.rs
Opština Bela Crkva	www.belacrkva.info
Opština Bela Palanka	www.belapalanka.org.rs
Opština Beočin	www.beocin.rs
Opština Blace	www.blace.org.rs
Opština Bogatić	www.bogatic.rs
Opština Bojnik	www.bojnik.rs
Opština Boljevac	www.boljevac.org.rs
Opština Bosilegrad	www.bosilegrad.org
Opština Bujanovac	www.bujanovac.rs
Opština Cajetina	www.cajetina.org.rs
Opština Čoka	www.coka.co.rs
Opština Čuprija	www.cuprija.rs
Opština Despotovac	www.despotovac.rs
Opština Dimitrovgrad	www.dimitrovgrad.rs
Opština Gornji Milanovac	www.gornjimilanovac.rs
Opština Indija	www.indija.net
Opština Irig	www.irig.org.rs
Opština Ivanjica	www.ivanjica.rs

ČLANOVI NALED-a

Opština Kanjiža	www.kanjiža.rs
Opština Kladovo	www.kladovo.org.rs
Opština Knjic	www.knic.rs
Opština Knjazevac	www.knjazevac.rs
Opština Kovačica	www.kovacica.org
Opština Kovin	www.kovin.org.rs
Opština Krupanj	www.krupanj.org.rs
Opština Kučevo	www.kucevo.rs
Opština Kula	www.kula.rs
Opština Kuršumlija	www.kursumlija.org
Opština Lajkovac	www.lajkovac.org.rs
Opština Lapovo	www.lapovo.org
Opština Lebane	www.lebane.org.rs
Opština Ljubovija	www.ljubovija.rs
Opština Majdanpek	www.majdanpek.rs
Opština Mali Idoš	www.maliidjos.rs
Opština Mali Zvornik	www.malizvornik.org
Opština Malo Crniće	www.opstinamalocrnice.org
Opština Merošina	www.merosina.org.rs
Opština Mionica	www.mionica.rs
Opština Negotin	www.negotin.rs
Opština Nova Varoš	www.novavaros.rs
Opština Novi Bečej	www.novibecej.rs
Opština Novi Kneževac	www.noviknezevac.rs
Opština Odžaci	www.odzaci.rs
Opština Opovo	www.opovo.org.rs
Opština Osečina	www.osecina.com
Opština Pećinci	www.pecinci.org
Opština Plandište	www.plandiste-opstina.rs
Opština Požega	www.pozega.org.rs

Opština Preševo	www.presevo.rs
Opština Priboj	www.priboj.rs
Opština Prijepolje	www.opstinaprijepolje.rs
Opština Rača	www.raca.rs
Opština Raška	www.raska.org.rs
Opština Ražanj	www.ražanj.org
Opština Rekovac	www.rekovac.rs
Opština Ruma	www.ruma.rs
Opština Senta	www.zenta-senta.co.rs
Opština Šid	www.opstinasid.org
Opština Sokobanja	www.opstinasokobanja.com
Opština Srbobran	www.srbobran.rs
Opština Sremski Karlovci	www.sremski-karlovci.org.rs
Opština Stara Pazova	www.starapazova.rs
Opština Temerin	www.temerin.rs
Opština Titel	www.opstinatitel.rs
Opština Trgovište	www.trgoviste.rs
Opština Trstenik	www.trstenik.rs
Opština Tutin	www.tutin.rs
Opština Velika Plana	www.velikaplana.org.rs
Opština Veliko Gradište	www.velikogradiste.rs
Opština Vladičin Han	www.vladicinhan.org.rs
Opština Vlasotince	www.vlasotince.org.rs
Opština Vrbas	www.vrbas.net
Opština Vrnjačka Banja	www.opstinavrnjackabanja.com
Opština Žabalj	www.zabalj.rs
Opština Žabari	www.opstinazabari.org.rs
Opština Žagubica	www.zagubica.org.rs
Opština Žitište	www.zitiste.org.rs
Opština Žitorađa	www.zitoradja.org

OCD i nezavisne institucije

ACES	www.aces.rs
Agencija za privredne registre	www.apr.gov.rs
AOFI-Agencija za osiguranje i finansiranje izvoza	www.aofi.rs
ASKA Asocijacija srpskih klastera	www.aska.org.rs
Auto moto savez Srbije	www.amss.org.rs
BIRN	www.birn.eu.com
Centralno udruženje odgajivača goveda simentalke rase	www.cuogsr.rs
ENECA	www.eneca.org.rs
Etno mreža	www.ethnonetwork.com
European Investment Bank	www.eib.org
Fakultet organizacionih nauka	www.fon.bg.ac.rs
Fakultet političkih nauka	www.fpn.bg.ac.rs
Fondacija PEKSIM	www.peximfoundation.org
Istraživačka stanica Petnica	www.petnica.rs
Javnobeležnička komora Srbije	www.beleznik.org

Komora javnih izvršitelja	www.komoraizvrsttelja.rs
Poslovni klub zapadne Srbije	www.poslovniklubzs.org
Poslovno udruženje Međunarodni transport	www.pumedtrans.com
Poslovno udruženje UVRA	www.uvra.net
Pravni fakultet	www.ius.bg.ac.rs
Privredna komora Pirotd	www.komorapirot.com
Savez pčelarskih organizacija Srbije	www.spos.info
SEPEN	www.sepen.org.rs
Smart Kolektiv	www.smartkolektiv.org
Srbijatransport	www.srbijatransport.rs
Udruženje finansijskih direktora Srbije	www.ufds.rs
Udruženje reciklera Srbije	www.reciklerisrbije.com
Via-Vita	www.via-vita.org.rs
ZREPOK-Zrenjaninski poslovni krug	www.zrepok.rs

IMPRESUM

IZDAVAČ:

NALED

ZA IZDAVAČA:

Violeta Jovanović

UREDNIČE IZDANJA:

Jelena Bojović

Milica Stefanović

NAUČNO VEĆE:

Dušan Vujović

Gordana Matković

Branko Radulović

PRIPREMA SADRŽAJA:

Jelena Bojović

Slobodan Krstović

Đorđe Vukotić

PRELOM I PRIPREMA:

Zoran Zarković

ŠTAMPA:

BIROGRAF COMP doo,

Beograd

TIRAŽ:

500

Beograd, januar 2019.

www.naled.rs

CIP - Каталогизација у публикацији
Народна библиотека Србије, Београд

34

NALED. Siva knjiga : preporuke za
uklanjanje administrativnih prepreka za
poslovanje u Srbiji / urednik Jelena Bojović. -
2008- . . - Beograd : Nacionalna alijansa
za lokalni ekonomski razvoj, 2008-
(Beograd : Birograf comp). - 21 x 21 cm

Godišnje.

ISSN 2217-4273 = NALED. Siva knjiga
COBISS.SR-ID 180270860



Makedonska 30/VII, 11000 Beograd, Srbija
t: 011 33 73 063, f: 011 33 73 061, e: naled@naled.rs
www.naled.rs